

التعصب الديني عند الافرنج

كتبنا في الجزء الماضي نبذة في التعصب الديني عند الافرنج بينا فيها ان هذا الغلو فيه أورد بالا آسيا وقبل ان ينشر الجزء ظهر في الجرائد الافرنجية المصرية ما يوئيد رأينا ويشبه أشاعت هذه الجرائد انه وقع خلاف في لجنة الاحتفال بعيد الدستور العثماني سببه الاختلاف في الدين وان صاحب المارقال في اللجنة انه لا يقبل ان يكون رئيسها نصرانيا - ووافق محررو تلك الصحف يشعرون على هذا التعصب الاسلامي الشرقي الذي تخيلوه فخالوه فشعروا عليه كدأبهم وعاداتهم وقياسهم على انفسهم

ويقال ان بعض محرري تلك الصحف من السوريين وكأنتهم لما تلقوا لغات الافرنج وآدابهم تفرنجوا فأخذوا منهم محضاً التعصب بحركون به ناره كما سمحت السوانح أو عنت البوارح ، وهناك ما قالته في ذلك جريدة (الزفر) نقلا عن عن ترجمة الاخبار لها « قلنا في عدد سابق ان الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المار اوتأى انه يجب ان لا يرأس نصراني جمعية الاحتفال بالدستور العثماني » والشيخ رشيد هذا كان الى اليوم بعد حرا مريدا للدستور عدوا لحكم السلطان عبد الحميد وقد حارب الخليفة السابق بصفته مسلما باذلا جهده في سبيل قويض حكمه المبني على الظلم والاعتداء والتهب والسلب والتمك بعباد الله وقد كان شديد الهجة في كتاباته الى حد أنه ألزم أن يفر من تركيا ويلجأ الى القطر المصري

« والآن قد تغيرت الاحوال واعتقل عبد الحميد في سجنه الحالي في سالونيك محجوبا نظره عن الاشراف على ما يجري في البلاد وأصبح تحول بينه وبين الحياة وبين وبين الطليعة سيوف الحراس . قد هذا الظلم الذي طرده العالم من بينهم قوته ولكن أولا هل سقط مع عبد الحميد كل ما كان قائما في أيامه ؟ انا لنشك في ذلك لانه اذا كان مثل الشيخ رشيد رضا يجعل بين المسلم والنصراني فارقا فاذا يفضل غيره : أفلا يجوز ان نعتقد ان أحرار الأتراك ما كادوا يستولون على كرمي السلطة حتى تناسوا مطالبهم القديمة بإقامة العدل وتأليه الحرية

ان الشيخ رشيدا سيندم على ما جاهر به غير ان ندعه لا ينبغي انه قال ما قال
وقد أصبح الآن يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص اخوانهم المسلمين اه
(المار) لما اطلع اعضاء لجنة الاحتفال بعيد الدستور على هذه الكتابة كبت
اللجنة الى هذه الجريدة وسائر الجرائد التي ذكرت الخبر المختلق تكذيبا له . ونحن
نزيد على هذا التكذيب كلمة نقولها لكاتب تلك النبذة في جريدة النوفل وهي
قلم لانه يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص المسلمين لم بعد
ان قلت لم صحفكم تلك الكلمة عن صاحب المار دون صحفهم العربية وكان من
مقتضى التساهل الذي تدعونه ان لا يصدقوا عنه لما يعلمون بالاختبار الطويل من تساهله
وكتابه في الدعوة الى الوفاق اتقي عشرة سنة حتى باسم الاسلام وسعيه مع بعض
اصدقائه المسلمين في تأليف جمعية سياسية سرية مؤلفة من جميع العناصر العثمانية لأجل
جمع كلمتهم وتوحيد مصالحهم - او كان ينبغي لم مع تصديقها ان يحملوها على غرض
صحيح غير التعصب كأن يكون مراده - لوصح الخبر - ان جعل الرئيس من
كبراء المسلمين كأمراء البيت الخديوي مثلا يجعل للجنة من التفوذ والاحترام وقبول
الدعوة الى الاكتاب بالابرئجي مثله لو كان الرئيس نصرانيا لانه ليس في نصارى
العثمانيين من له مثل هذا التفوذ - هكذا شأن المتساهل يتروى ويتثبت في الخبر الذي
يثير الخلاف وينافي الائتلاف فان ايقن بصدقه انفس له مخرجا صحيحا

فاذا كان النصارى يعذرون على رأيكم بعدم الثقة باخلاص أحد من المسلمين لخبر يحتمل
الصدق والكذب والقرائن تدل على كذبه ويحتمل على تقدير صدقه ان يكون قبل
لفرض صحيح لا للتعصب أقل يعذر المسلمون بالا ولى اذا كانوا يرون الرجل من علماء
دينهم وسلالة نبهم والدعاة الى الاصلاح الديني فيهم قضي السنين الطوال وهو يدعمهم
الى القسامح والائتلاف مع النصارى وغيرهم بالقول ويجعل نفسه قدوة في ذلك بالعمل
ثم يرميه النصارى بالتعصب ويجعلونه حجة على عدم تقهم بأحد من المسلمين ؟؟
بلى ولكن نحمد الله تعالى أن كان أهل الشرق من المسلمين والنصارى لم يصلوا الى هذا
الحدم من التعصب الذي يفتنه فيهم كتاب الافرنج والمفرنجين منهم ولذلك رأينا الفريقين
قد هزموا بما كتب في تلك الجرائد الافرنجية عن صاحب المار حتى قبل تكذيب اللجنة له

الجنسيات العثمانية واللتان العربية والتركية

ان من شؤون مدينة هذا العصر المحافظة على أجناس الموجودات حبة كانت أو معنوية فترى الثريين أئمة هذه المدينة اذا رأوا نوعا من الحيوانات الارضية أو الجوية أو المائية أخذ في القصد حتى خيف من اقراضه حرموا صيدها ان كان مما يؤكل وقتله ان كان مما لا يؤكل وان كان ضارًا كما يحافظون على العاديات والاثار القديمة جميعا ، وراهم أيضا يرغبون في بناء نموذج من الأديان والمذاهب الدينية وغير الدينية واللغات المستعملة وغير المستعملة حتى انهم أحيا بعض اللغات التي ماتت وبقي أثرها وجعلوا يندارسونها ويتنافسون في معرفتها ما كان لهذه المدينة أن تحافظ على أجناس الحيوان والجماد ونسمح باقراض بعض أجناس الناس (١) بل هي أشد محافظة على أجناس الناس ومقومات جنسيتهم من اللغة وغيرها واعتبر ذلك بالاجناس المكونة لمملكة النمسا (الامبراطورية) تلقه واضحا جليا ،

كان الجنس في العصور الماضية يقرض باقراض أفرادهم أو جملهم بالموتان والأوبئة أو بالحرب وما يعقب الغلب فيها من البودية والذل الذي يقلل النسل رويدا رويدا حتى لا يبقى منهم أحد أو يبقى منهم حالة ممزقة في الأرض لا نسي شعبا ولا تعد قبيلة ،

وهناك ضرب من ضروب اقراض الجنس يتحقق بانحلال رابطة الجنسية

(١) نتمتع لفظ الجنس والاجناس هنا بمعناه اللغوي والعرفي لا المنطقي فالمنطقي يسمى جنس الترك أو الروم مثلا صفا من نوع الانسان الذي هو من جنس الحيوان على ان لاجناس مراتب عند المناطقة منها العالي والمتوسط والسافل فتدخل فيها الانواع والاصناف

وزوالها لا باقراض الاشخاص واقطاع الأنسال وهو أن يدخل الجنس في دين جنس آخر أو لته فيمتزج به ويلبسه في تقاليد وعاداته حتى يذوب فيه ويصير من عناصره المكونة لذاته كما امتزجت الاجناس السوديه في الجنس العربي باللغة في جميع الافراد والدين في أكثرهم ونسبت جنسيتهم القسيه وزالت جنسيتهم القنويه وصاروا كلم عربا

هذا النوع من زوال الجنس أو الجنسية هو من الترقى والكمال في الانسانية لا من القس أو المرض الذي يمرض لما لان الانسان عالم اجتماعي فكلما اتسع نطاق الاجتماع وقل الفرق والاقسام فيه زادت الانسانية كمالاً ولهذا يرى حكماء الاجتماع ان متهى الكمال البشري في هذه الحياة ان يكون الناس كلم أمه واحدة لا يفرق بينهم نسب ولا لثه ولا وطن ولا دين ، ويستحيل ان يتحولوا الى هذا دفعه واحدة وانما يكون مثل هذا باندغام بعض الاجناس في بعض بالتدريج البطي . وان الامم الكبرى التي تهجد بنشر لغاتها وآدابها في ارجاء العالم تقطع كل واحدة منها في ان تكون لغتها هي لغة البشر كلم في المستقبل البعيد لكي يكون لها الامامه وبقاء التاريخ والذكر في الزمن المستقبل على ما يكون لها من السبق الى الاستفادة من توسيع دائرة جنسيته في الحال . ولا ينافي هذا ما نشاهد عليه الانكليز — وهم أطمع الامم في هذه الغايه — من شدة محافظتهم على جنسيتهم وغلوم في أثرهم لما عليه الانسان من الحرص والبخل بميزات وخصائصه سواء كانت شخصية أو قومية ، وان هذا البحث ليس لتفصيل ليس هذا المقال بموضعه وانما ذكرناه فيه تمهيداً او مقدمه لا مقصداً . وعندى ان الاسلام يربي الى هذه الجامعة العامه (١) ومن فروع هذا البحث اني لا مندوحة عن ذكرها في باب التمهيد ان هذا النوع الكمال من زوال الجنسيات أو تحول بعضها الى بعض لا يكاد يرضى شعب من الشعوب بأن يكون هو المدغم في غيره لاجل تحقيقه فضلاً عن ان يرضى بذلك ايثاراً لمقومات جنس آخر على مقومات جنسيته ، وسبب ذلك ما ذكرنا آفاً من حرص الانسان على خصائصه ومميزاته وان كانت ضارة ببعض التقاليد والمادات وانما لعل يرقن

أحدهما التلب والقهر وطبيعة المدينة المخاضرة تأبأبلا ذكرناه في فاتحة الكلام، وثانيهما التحالف والاتحاد في المصالح والمنافع بحيث يأخذ كل جنس من الآخر أمثله ما عنده بمقتضى سنة الانتخاب الطبيعي الى أن تغلب مقومات جنسية أحدهما في مجموعها على مقومات جنسية الآخر ويصيران جنسا واحدا وهو ما يطعم فيه بعض الفريين في مستعمراتهم كفرنسا في الجزائر، والشعوب العثمانية أخرج اليه ولن يكونوا امة واحدة بدونه ينتج ما تقدم من المقدمات ان الدولة العثمانية لا تستطيع في هذا العصر ان تحمل رابطة جنس من الاجناس التي تتكون منها أمنها بالقهر والإكراه، ولا بانحلال بقوا لاتحاد، بل سبيلها اللاحظ أن توثق بينها في المنافع والمرافق، والمصالح والوظائف، وتوحدتها بجنسية الشريعة والقانون، دون جنسية اللغة والدين، حتى يتمازج منها ما هو مستعد للزواج، وينبذ مزاج وحدتها الجديدة من لا يقبل ذلك من الاجناس كما ينبذ مزاج الجسم المعتدل ما عساه يدخل فيه من الاجسام الفرية

أعني بهذا البنس واللب بينهم سعاقتضيه طبيعة الاجتماع من ذلك لان الدولة نفسها تنفي من بلادها الآن بعض الاجناس . ذلك ان الجنس الذي لا تقبل طبيعته الوحدة العثمانية التي ذكرناها (كجنس الروم قبا ينظر) لجذب جنسية أخرى هي أقوى منها في حقه ينسل أكثر أفرادها في بلادها بالهجرة أو سبب آخر ويتصلون بجنسهم الذي تربطهم به عدة روابط لكونه أقوى على جذبهم من الجنس الذي يرتبطون فيه برابطة واحدة

أما تنازع البقاء بين الجنسيات القوية في الشعوب العثمانية الذي ينتهي باستيفاء طوره الاجتماعي الى تغلب الامثل فيكون على أشده بين العربية والتركية لانها اللغتان الحيتان للشعبيين الكيرين في الأمة والاولى منها اللغة الدين الذي يكفله منصب الخلافة والثانية لغة السلطنة الرسمية وليس للغات سائر الشعوب شركة في هذه المزايا ان الارمن شعب صغير وعجده قريب بتدوين لغته وجعلها لغة عليية ولا يطعم أحد من عقلائه بنشر هذه اللغة في شعب آخر فهي لغة قاصرة محصورة غير قابلة لحياة النشر والامتداد لعدم الحاجة اليها عند غير أهلها واللغة التركية مزاجها فيهم أنفسهم فهي املك لألسنتهم من لغتهم

وأما الابان والاكراد فهم حتى اليوم لم يدونوا لتبهم ويجعلوها لغة علم ولا يطعمون في نشرها وتحويل أحد من الشعوب الاخرى اليها والتركية مزاحة لها في الشعين وكذا العربية لاسيا في بعض بلاد الاكراد كالسليمانية وغيرها . ثم ان الدين يجذبهم الى هذه والادارة تجذبهم الى تلك فزيادة عناية كل شعب من هذين الشعين بلفته ومحاولة إحياءها تقليدا لما ذكرناه من طبيعة المدينة الفرية لهذا العهد لا يفيد الا أفتالا تعوقه عن تحصيل العلوم ومجاراة غيره بالترقي فيها لأنه ان ترك العربية قصر في دينه الذي هو أعز شي . عليه وان ترك التركية قصر في عيانيته وما يترتب عليها من الفوائد فلم يبق الا انه يضع بعض زمن التحصيل في دراسة لفته القومية ولا يرى العقلاء منهم يطعمون في تأسيس دولة لأنهم يطعمون انه لافرق في ذلك بين شعبيها وبين الشعب الارمني من حيث انه طعم في غير مطعم يضر الطامع ويضر الدولة فيقوى عليها الطامعون فيها . ولضرر الشعب الصغير من ذلك أكبر من ضرر الأمة الكبيرة . على ان محاولة تمزيق السلطة محرم في الاسلام قال الشعب الاسلامي الذي يشارك الجماعة يعني على دينه وعلى دينه . فالتنازع الحقيقي في لفتا الشعوب العمانية إنما هو بين العربية والتركية

يرى بعض الترك الغالين في عصبية الجنس انه ينبغي للدولة ان تجعل اللغة التركية وحدها لغة التعليم وتلزم جميع العثمانيين بتعلمها وتجعلها اللغة الرسمية في جميع معاملات الحكومة حتى التقاضي والمرافعة في المحاكم الى ان تحول العرب فن دونهم من العثمانيين الى الجنسية التركية . ويقولون ان هذا أمر ممكن حتى في عصر الدستور ، وما غلظهم هذا الا اثم وغرور

ويرى بعض العرب بنزعة دينية وبعضهم بنزعة جنسية أنه ينبغي للدولة ان تجعل اللغة العربية هي لغة العلم ثم تجعلها بعد انقشارها اللغة الرسمية لانها لغة الشعب الأكبر من الشعوب العثمانية ولغة الدين لجميع مسلميها ومسلمي سائر الآفاق الذين يرتبطون معها برابطة الخلافة ، ويتفانون عايناهم في القسم التهودي من هذا المقتل من شأن المحافظة على الجنسية لاسيا في شعب يرى لنفسه حق السيادة فان تنازل

عنها بالدستور فانه يصعب عليه أن يترك من مميزاته ما حفظ لنفسه الحق في استبقائه
بنص القانون الاساسي وهي جعل لغته هي اللغة الرسمية للدولة
ان غوائل اختلاف اللغة في الدولة لا تترك، وان فوائد توحيدها ووحدة الامة
بها لا تهمل، وان رجحان العربية في الدين والعلم والسياسة لمواضع وأظهر، فانها هي
التي تتوفر الدواعي على تعميمها لان الناطقين بها أكثر من الناطقين بغيرها، وإرجاع
القليل الى الكثيراً - بل من عكسها - لأن للترك والكرد والابان باعثاً نفسياً يشعرون على تعلمها
وهو الحاجة الى فهم كلامهم (عز وجل) وحديث نبهم (صلى الله عليه وسلم)
وحكم سلفهم الصالح (رضي الله عنهم) وكتب أئمتهم في التفسير والحديث والفقه
وغيرها من علوم الدين (رحمهم الله) والوقوف على تاريخ دينهم . ومن الجمل ان
يقال انهم يستغنون عن ذلك كله بالترجمة لآسنيه في فرصة أخرى - ولأن جعلها اللغة
الرسمية هو الذي يزيل خطر تفرق الاجناس فاذا اتفق عليها المسلمون الذين يشاركون فيها
غيرهم من الملل في البلاد العربية لا يبقى للروم والارمن سبيل لطلب تعليم لغتهم
في مدارس الدولة ولا يكون لتعليمهم لها في مدارسهم خاصة تأثير في اضعاف الوحدة
- ولانها لغة حضارة سابقة وعظوم وفنون - ولأنها اللغة المشتركة بين جميع المسلمين
ولانه يمكن ان توسع دائرة نفوذ الدولة بنشرها في الممالك الشرقية التي يكثر فيها
المسلمون (كالصين وجاوه والهند) من غير نفقة توازي عشر مشاركتهم في الامم الغربية
لنشر لغاتها وتوسيع دائرة نفوذها ونجارتها في الشرق - ولأن الدولة تأمن بذلك من
قيام دولة عربية تدعي الخلافة وتنازعها النفوذ في العالم الاسلامي نفسها او بمساعدة بعض
دول أوربا - ولأن في ذلك تحقيقاً لمقصد من مقاصد الاسلام العالية وهو محو العصبية
الجنسية وتوسيع دائرة الاخوة الانسانية

هذه المرجحات لا تعزب عن علم اذكاء المفكرين من الترك ولو كان أمر
الأقوام والشعوب مما يقع فيه البرهان اذا ظهر لكان حل هذه المسألة من أهون
الأمر ولكن الأقوام والجماعات تتبع الشعور والوجدان دون العقل والبرهان بل
يقول الفيلسوف الاجتماعي جوستاف لبون انها لا تعقل ولا تطيق سماع الدليل فلا

مطمع إذا في رضا الشعب التركي بجعل العربية لغة العلم والحكومة في الدولة كلها
كان في ذلك من الفوائد وأمن القوائل لا سيما في هذا العصر الذي اشتدت فيه
العصبيات الجنسية في أوربا من عهد نابليون إلى اليوم وسرت عدواها إلى البلاد
المجاورة لها

إذا كنا لا نجد سبيلا إلى توحيد اللغة لاجتناء فوائده فكيف السبيل إلى اتقاء
غوائل التنازع بين اللغتين السائدتين، وما يترتب من تحريك عصية الجنبين، الذي
هو أشد الأخطار على الدولة في العهد الذي يجب الاتفاق فيه على تعزيزها وإعلاء
شأنها والتأليف بين أجناسها وعناصرها جهد المستطاع ؟

يقول أكثر الباحثين المستقلين من الأجانب والعثمانيين أن حل هذا المشكل
طريقا معبدا ومثالا متبعا لا يحتاج معه إلى النظر والاستدلال وهو ماعليه سلطنة
النمسا فينبغي أن يكون العرب والترك في الدولة العثمانية كشعبين النمسا والمجر وأن يكون
سائر العناصر العثمانية كسائر العناصر في تلك الامبراطورية

أراني بهذا قد وصلت إلى بحث لم أكن أؤمل اليه، وطرقت بابا لا غرض لي
الآن بالدخول فيه، باب البحث في المسألة التي يعبرون عنها بالمركية واللامركية
التي هي موضوع الخلاف بين الحزبين السياسيين الطبيعيين فينا وهما حزب الاتحاديين
وحزب الأحرار فلتدع تنازعا للزمان يرم فيه حكمه ولتعد إلى موضوع اللغتين فنختم
الكلام فيه برأين أحدهما نراه يرضي المفكرين ودعاة العلم والسياسة من العرب
والآخر لأحد المفكرين والخبراء من الترك ولا ندوي إرضيهم أم لا

(الرأي الأول) هو أن يكون تعليم كل من الشعبين في المدارس الابتدائية الرسمية
بلغة وان يكون تعلم اللغتين إلزاميا في جميع مدارس الحكومة الثانوية والعالية وأن يكون تعليم
العلوم في بلاد العرب بالعربية وفي بلاد الترك بالتركية وأن تكون جميع معاملات الحكومة
كل ولاية من ولاياتها بلغتها ويكون في الولايات العربية قلم ترجمة لأجل مخاطبة العاصمة
وتلقي الخطابات منها بالتركية. وأما سائر الأجناس فيعلمون العلوم بالتركية لأن أكثرهم
يعرفها إلا من كان منهم في الولايات العربية فإنه يكون تابعا لأهل ولايته. فإن لم يفسر
تنفيذ هذا الرأي في مدة هذا الدور الأول لمجلس الأمة فالرجاء فيما بعده قوي إذا

كان الترك كما نطز يحبون الوفاق . وقد ينامن قبل حاجة الترك الى تعلم العربية في الجزء الثاني (راجع ص ١١١ م ١٢)

(الرأي الثاني) وهو لسيده الله افندي مبعوث أزمير أودعه في مقالات له في التعليم نشرها في جريدة « تصوير افكار » وترجمته بمض صحف بيروت ومصر وهذه خلاصته نقلها عن جريدة الاتحاد العثماني البيروتيه قال:

أرى خبر حل لمشكلة لغة العلم هو ان يتخذ الاتراك التركية لساناً علمياً لهم وان تؤسس بحماية الحكومة ونحت مراقبتها مراكز علمية عربية في قواعد الاقطار العربية مثل دمشق وأم القرى ودار السلام تسعى في انهاض علوم الحضارة العربية التي أخذت تنحط وتضمحل منذ اقرضت السلطة العربية

وبذلك تقتشر العلوم والفنون بين الاتراك بلسانهم وتحفظ الحضارة العربية وترقى بلسانها الخاص من جهة وبما ينقل منها الى التركية من جهة أخرى وينجو الاتراك من الجهل بالدين وينهضون من هوة التمسب الاعى التي لا يزالون ساقطين فيها الى اليوم . وان الحكومة لتقدر الخلافة حيث حق قدرها وتقوم باعباء واجباتها . ولو ان الدولة أدركت هذا الحل من قبل وعملت به لكثير سواد الترك الذين يعرفون العربية والعرب الذين يتكلمون بالتركية ولتحول لسان جميع العناصر العثمانية كالروم والارمنووط والارمن وغيرهم بقوة العلم منذ ثلاثة قرون أو أربعة الى لسان الترك لسان المعارف والحضارة (١)

اضطرتني الى استطراد هذه المسألة مع انها خارجة عن مبحث المدارس ماأراه من لزوم تنبيه الاذهان الى ان من الممكن بل من الواجب اتخاذ التدابير التي سرتها واني لست أرى واسطة أحسن من هذه تقطع ألسنة الذين أصبح دينهم في هذه الايام الضرب على نفحات الخلافة

وإن منع دخول المؤيد وغيره من الاوراق المضرة الى الولايات العربية لا فائدة له بل ربما زاد انتباه الناس الى مطالعته

(١) ان لسان الترك لم يكن لسان علوم وحضارة وانما كان يمكن تنفيذ ذلك وقتئذ بالعربية كما حاول السلطان سليم

ليس نشر العلم في الولايات العربية باللغة التركية من الممكن كما انه ليس بالمعقول بل بالعربية فقط يمكن اشاعة العلم ثمرة وان من الواجب حماية اللغة التي تريد تعميم العلم بها بين أمة (العرب) وحماية الافاضل أيضا من أهلها . وان اصلاح مدارس القسطنطينية لا بعد حماية اللغة العربية لان اصلاح هذه وتعليم العرب بها من أقرب طريق لا يكون الا بتأسيس مدارس علمية في القطر العراقي والقطر السوري والقطر الحجازي وانشاء مجامع علمية عربية هنالك اعضاؤها من العرب وموظفون بصورة رسمية

ومنى تم ذلك نبع تلك الاقطار في القريب العاجل فحول العلم وارهط القضل وزحف اليهم أصحاب المزايا في الشرق والغرب وفي مصر والسودان . فلا يبغي الزمن اليسبر حتي تنقل العلوم الحديثة الى اللغة العربية بكل فروعها وسوف تتدم الاخلافة العثمانية اذا لم تكن هي المتوسطة لهذا النقل والقائدة لهذه الحركة

وفضلا عن ذلك فان دولة كاخلافة الاسلاميه وسلطه كالسلطنة العثمانية تحكم بلاد العرب الذين لازال نصنير بأنوار علمهم وفضلهم لا يمكنها الاكفاء بالقسطنطينية وحدها مركزا علميا لهذا الملك الطويل الرئىس ، فان مكة عاصمة المسلمين اجمعين وبنداد دار الخلفاء ومنشأ العلوم الاسلاميه ودمشق عاصمة اخلافة الاموية وأكبر مدن السوريين الذين نهضوا بمعارف مصر ومطبوعات وصحافتها في هذا العصر الاخير هذه المدن الثلاث يجب ان تكون مراكز عالية مهمه في هذه السلطنة وعندئذ يخلف الاتمة البصريين والكوفيين القدماء بوضع سنين أئمة واساتذة عراقيون وسوريون وحجازيون يعملون دولتنا مدنية نصيرة للعلم واللغات حتى اذا مامتد لسان الى اخلافة يسبقها العلم اه بباراة الاتحاد

(المثار) كنا نتمنى لو اطلعنا على رأيه في المدارس عامة . وانا نقبس بعد هذا مقالة تاريخية في الموضوع من مجلة المقتبس الشهيرة فيها رأي ثالث في المسألة وهذا نصها

﴿ العربية والتركية ﴾

أصيت الأمة بعد سقوط دولة بني العباس بتطور غريب في العلم والآراء لما عاينته من أهوايل الحروب والفتن ، ولما قامت الدولة العثمانية فجمعت تحت لوائها

الانقطاع المختلفة نظرت الى الانقطاع العربية من الوجهة السياسية ولم تكن بها ولا يغيرها من الوجهة العلمية الاجتماعية شأنها في عامة أحوارها وأقطارها ولم يثد عن ذلك الا مصر فكانت أشبه بمملكة مستقلة حتى بعد استيلاء العثمانيين عليها ، وبسبب ان قامت الدولة تؤسس لها مدارس في العاصمة والولايات لتعلم العلوم الحديثة وتستبدل النور بالظلمة والعلم بالجهل قام محمد علي والي مصر فنزع القطر المصري من الممالك في الظاهر ومن الدولة في الباطن وانشأ فيه مدارس عربية وتوفر بدلالة جماعة من مستشاري الفرنجيس النبهاء على ترجمة الكتب العلمية من اللغات الأوروبية فانتشرت اللغة العربية في مصر قسط وظلت كهف العرب عنها يأخذون علومهم وموطن الطباعة والكتب والصحف وبأنوارها يضيئون وذلك لغناها العظيم وتاريخها المجيد القديم ، بقي الامل في نهوض العربية محصورا في مصر لان الشام والعراق والجزيرة والحجاز واليمن ونجد وطرابلس وتونس والجزائر ورا كش أمست في خور ، وقد أنشئت في تونس وسورية بعض المدارس والمطابع تدرس بالعربية وتطبع اللازم من الكتب العربية لكنها لم يمس على تأسيسها بضع مائة حتى أطفئت شعلتها بما أصاب سورية من بلاء المراقبة وما أصاب تونس من الاحتلال الفرنسي ، والمراقبة واحتلال الغرب مما يقتل روح العلم وينزع حياة النهضة القومية ، وقد أوشكت مصر ان تصاب بضعف لنتها لما احتلها الانكليز لولا ان قامت الامة وطلبت جمل العربية لغة المدارس الابتدائية والثانوية فلم تر الحكومة بدا من اجابة طلبها ،

اما هذه الديار فكان أول ما انصرفت اليه الوجوه (١) بعد إعادة القانون الاساسي العثماني مسائل التعليم فالتركية لسان الدولة الرسمي تريد ان تعلمه جميع العناصر العثمانية ليحيي منهم في المستقبل مزيج واحد وقوى وحدتهم السياسية ، وقد نشرت نظارة المعارف برنامجها ولم تشهد فيه ذرا للعربية في المدارس الابتدائية والثانوية والعالية بل قالت ان تعلم العلوم بالتركية للذكور والآنث وللصغار والكبار وللعرب والترك والروم والأرمن والبلغار والأرناؤود حتى ان المبادئ البسيطة التي سمحت بتعلمها من العربية تدرس في كتب أنها أترك باللغة التركية ، فدرك بعض الباحثين في

أحوال البلاد والعناصر ان غرض الحكومة من هذه الخطة (تريك) العرب وغيرهم ، وهو عمل اذا كان نافعا من حيث السياسة فلا نفع فيه من حيث الاجتماع والعلم خصوصا بمسد ان رأينا أصغر الشعوب الأوربية تحافظ على لغتها الأصلية بحفاظتها على اعراضها وأموالها وأرواحها ،

لا بد للحكومة ان تجعل التعليم اجباريا في المملكة فاذا جعلته باللغة التركية ولم نراع حالة كل قطر ولغة أهله نسوء العاقبة ولا تأتي الشجرة التي نريد غرسها الآن بثمره جنية بل يكون شأن البلاد النعم في العلم والفكر ومن لم يتعلم العلوم بلغته هيبات ان يأتي منه عضو يبد أمته وبلاده ، واذا ضلت الدولة ذلك الآن فتكون في عهدنا الدستوري أظلم منها في عهدنا الاستبدادي وتكون حكومة مصر أرقى بأهل مصر من حكومتنا بآلائها ما فينظر عن يدها الكثير وتلك ليست منهم وكل شيء تأتي به يد كبرا ،

وبعد فان كانت الحكومة سلبية لم تنشط اللغة العربية في الماضي مع انها لغة الدين والآداب والحضارة فهي لم تضع العقاب في سبيلها مباشرة ولكن اللطافة الفظيعة التي اوتكتبتها ولا يفرها لها التاريخ هو ان القائمين ماعانها منذ البدء حملوا اللغة التركية لغة الدولة الرسمية خلافا لما جرت عليه دول الاسلام السالفة كدولة المملاكة البربر في المغرب الأقصى والأندلس ودولة الجراكسة في مصر والشام ودولة آل سلجوق التركية في العراق والجزيرة ودولة بني بويه الفارسية ودولة آل أيوب الكردية في مصر والشام والجزيرة واليمن وغيرها من الدول التي طرحت لغاتها وعمدت الى اتخاذ اللغة العربية لغة الحكومة والدولة فكان الجراكسة والبربر والفرس والأتراك يتخلون عن لغاتهم يختارون ولا يستعملون في الرسمية غير العربية لغة البيان والعلوم أما الترك تجروا على غير سنة الدول السالفة فلم يروا من المصاحبة تعلم لغة عامة المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها واكتفوا بلغة ملتفة بدوية مبرحوا يتفرون منذ قرون على اصلاحها وهيئات ن تكون كما يحبون ،

ولما جاء السلطان سليم فاتح مصر والشام وكان على شيء من المعرفة بحسن

العربية كما يحسن الفارسية والتركية أحب ان يتلافى الخط الذي سارت عليه دوله وان يجعل اللغة العربية لغتها الرسمية أسوة بالدول الاسلامية البائدة فقام عليه بعض ضعاف القول من أهل دوله وأرادوه على الدول عن رأيه مخافة ان تندثر لغتهم بل تخلصا من ان يتعلموا لغة غيرها فكان عملهم هذا من جملة السدود التي حالت دون آكل عثمانيين وبسط أيديهم على الممالك الاسلامية المجاورة لهم واللغة العربية أعظم رابطة بين المسلمين ،

وقد كانت الدولة ولا تزال تعلم في مدارسها الرسمية العربية كما تعلم الفارسية وذلك لأن التركية مزيج من هاتين اللغتين وبدون معرفة قليل من اللغتين لا يتأقن التركي ان يكتب كتابة صحيحة في لغته فكان شأنها من بعض الوجوه شأن المدارس في أوروبا لا تزال الى اليوم تعلم اللاتينية واليونانية لانها أصل لغات أوروبا وان كانتا بادئا أو كادتا ، ولكن مدارس أوروبا أخرجت كتابا بهذين اللغتين ولم تعهد من مدارس الحكومة العثمانية كتابا بالعربية أو الفارسية ، هذا والتركى ليست لغة دين ولا لغة علم ولا لغة حضارة قديمة ولا مدينة معروفة كالعربية التي شهد أهل الارض بأجساد أهلها وحضاراتهم ، ومن العريب انه لم يبيع في الدولة العثمانية كاتب عربي من أصل تركي على حين نبيع وينبع من الفرس والاكراذ وغيرهم أناس يوثقون بالعربية فتصحبهم عربا خلصا ، وانك لتقرأ العجبة في كلام ابن كمال باشا وكاتب جلبي وطاشكوبري وغيرهم من الأتراك الذين عانوا القلم العربي وعدوا في المصنفين . الا تقرأ في كلام الراغب الاصفهاني وأبي بكر الخوارزمي وحجة الاسلام الفزاري بل ان هؤلاء على منشأهم الفارسي كانوا أئمة الانشاء العربي ،

إذا تعلم أبناءنا اليوم على الطريقة التركية لا يلبثون ان يجيئوا أتركا ويتقنون التركية كأرق أبنائها وبذلك لا يخدمون أبناء لغتهم أدنى خدمة وقد رأينا معظم الذين تعلموا من أبناء سورية والعراق في المدارس الرسمية لا يحسنون التكلم بالعربية العامية فضلا عن ان يكتبوا سطرين صحيحين بلغتهم بل ربما رأيتهم يمزجون المصطلحات التركية وبعض اللفاظ التركية بينهم يكلمونك بالعربية فكان شأنهم في هذا شأن أكثر التوائفة والجزائريين من سكان المدن يتكلمون

برية تكاد تكون أقرب الى الأفريقية لما خالطها من الالفاظ الافريقية والاسبانية والطلانية «

وقد رأى بعض القلاء أن أحسن حل لمسألة اللغة العربية في المدارس الرسمية وأسلمه عاقبة على اجيال الدولة المختلفة هو ان يحصل تدريس العلوم المادية كلها باللغة العربية كالطبيعات والرياضيات والفلك والكيمياء والطب وان يجمل العلوم السياسية كلها باللغة التركية كالجغرافيا والتاريخ والاقتصاد والحقوق والاجتماع وبذلك لا يقع حيف على العرب وهم نصف الدولة أو يزيدون ولغتهم أفضل لثلاث سائر العناصر العثمانية ، والمستقبل كفيل بحل هذه المعضلة العلمية ،

تقرير^(١)

عن امتحان مدرسة المعلمين الناصرية

في العام الدراسي سنة ١٩٠٨ الداخل في سنة ١٩٠٩

صاحب السعادة سعد زغلول باشا فاضل المعارف العمومية حضرة تري

قبل كل شيء أقدم الى سعادتك أكل الشكر والامتنان على ان جعلتوني موضع الثقة فاخترتموني لرئاسة امتحان هذه المدرسة التي هي في نظري من أهم المدارس وأفيدها لهذا القطر ولهذا قد دقت البحث واخبرت كل شيء في الامتحان بنفسي واني عارض ما علمته بالتفصيل

(١) رأيت ان وقت الامتحان الذي حدد لهذه المدرسة غير ملائم لحالتها

(١) ننشر هذا التقرير لمسا فيه من الفوائد الدقيقة المتعلقة بفن التعلم وحاله

في مدرسة من أرق المدارس المصرية وأهمها عندنا يان سوء أثر تعليم الأزهر في نفوس طلابه من حيث إدراك المسائل ومن حيث بيانها وهو ما شرحه صاحب التقرير الشيخ عبد الكريم سلمان الشهير العضو في المحكمة الشرعية العليا في مسألة (ج) فصى ان يكون فيه عبرة لمديري نظام الأزهر كما نحب له ونرضى

لانه قد زاحمه قبله امتحان الشهادة الثانوية وشاركه في زمنه امتحان مدرسة الحقوق الخديوية ونشأ عن ذلك تعطيل في العمل لأن من اتقهم النظارة للامتحان فيها كان أكثرهم مشغلا بامتحان الشهادة وتلاوة أوراقهم واضطرونا لتأجيل الامتحان في الترية الصلبة عن وقته المعين في الجدول وهو أول مايو سنة ١٩٠٩ إلى ما بعد ١٦ منه واجهد المتحنون أنفسهم في أول النهار وبعد الظهر حتى أتوا عليهم بمشقة عظيمة في أوقات هذا الحر الشديد

فلذا وقله العمال الذين يوثق بهم أرى ان يجبل موعد امتحان هذه المدرسة في الاعوام المقبلة من أول مايو كما وقع ذلك في بعض السنين

(ب) لاحظت ان كون الامتحان بغير سرية قد أوجب زيادة العمل على العمال واستدعى إيجاد عمال في حين الاحتياج الى عملهم في موضع آخر لزام الامتحانات في وقت واحد ولو كانت الفائدة من جعله سرياً توازي هذه الانعاب وتلك المضايقة في إيجاد العمال لما ان الخطب ولكني وزنت النفع والضرب في ذلك فوجدت الثاني أكثر بكثير وغاية ما يقال في النفع ان كون الامتحان بالنمر السرية يجبل النظارة في اطمئنان من عدم وجود الغرض فيه إذ يقرأ المتحن ورقة لا يعرف كاتبها فيقدر لها درجتها بالضبط وهذا النعم وان كان يكون حقيقياً في بعض الأوقات ليس بمطرد لانه ليس كل متحن يعمل فيه الغرض وفضلاً عن ذلك قد يوجد شيء من التساهل مع الامتحان بالنمر السرية يقوم مقام الغرض أو يفوقه لأن المتحن كلما قرأ ورقة وجدها غير صالحة سأل عن الغمزة التي يمكن ان يبرها الطالب ولا يكون ساقطاً فيطلبها للورقة وهو جازم بانه لا يستحقها لأجل ان ينجو الطالب من السقوط وذلك استعمالاً للشفقة واذا أسأنا الظن قلنا ان المتحن تحت نظره أشخاص يجب ان يبروا فيخاف ان يكون صاحب الورقة الساقطة منهم فيسرق الكل حتى يبر صاحبه بسلام وهذا أكبر في الضرر من استعمال الغرض لشخص مخصوص بالرجاء المتاد في هذه البلاد وبين أوراق الامتحان في كل علم أوراق منحة جداً وضع لها المتحنون الدرجات التي تقتضي مرور كاتبها

(المراجع ٧) (٦٥) (المجلد الثاني عشر)

قط كنسرة (عشرين) فيها نمرة الحقيقة (٤٠) و (٢٥) فيها نمرة (٥٠) و (١٥) فيها نمرة (٣٠) وهكذا ولساعدتكم ان تأخذوا نموذجاً من تلك الأوراق المكتوب عليها مثل هذه النمر فتجدها على ما وصفناه وأيضاً فإن الامتحان بالنمر السرية في هذه المدرسة وهي من المدارس المتخصصة العالية تفرقة بينها وبين أختها مدرسة الحقوق الخديوية ولا فرق بينها في الواقع ونفس الأمر فلم يكن الامتحان في الحقوق جبرياً وفي الملبين سريراً على اننا لم نسمع بأن طالباً في الحقوق مع الامتحان الجبري نجح للفرس ولا بأن طالباً تأخر بقصد الإضرار به

ولهذا فاني أدري ان يكون الامتحان في هذه المدرسة أيضاً جبرياً فيقل الثعب وتزول تلك الأضرار ويسهل وجود العمال ويعرفون انهم موضع الثقة فيصلون على ما يريدونها وانهم ليسوا موضعاً للريرة فيتادون النزاهة والتخلي عن الفرض وهذا من حسن الريرة واعلاء النفوس بمكان عظيم

(ج) لاحظت اثناء تأدية الامتحان الشفهي في علوم النحو والصرف والطبيعات وقويم البلدان ما لا يكاد يصدق وذلك ان الشخص الواحد يكون شخصين متباينين الصفات والادراك في وقتين مختلفين امام متحنيين في علمين وهذا وان كان وجد في قليل من الاشخاص ولكنه مما يستدعي النظر والالتفات والبحث عن الاسباب رأيت بنفسى أحد الطلبة يؤدي الامتحان الشفهي امام الشيخ حمزه فتح الله فاذا سأله عن تطبيق قاعدة أو اعراب جملة أو تعيين محل اسم من الاعراب أو عن أصل الكلمة وما صارت اليه بعد القلب أو الابدال بحث عن الجواب في جوانب السماوات وشاسع الآفاق، فاذا به الى ان الجواب قريب منه اعتراه ذهول حتى صار لا يدرك البديهي من القول، ورأيت بينه وهو امام علي بك بهجت يؤدي الامتحان في قويم البلدان فوجدته رجلاً ثابت الجنان منطلق اللسان يعبر عما يريد بقوة ولا يعتره انزعاج رأيت هذا في أكثر من واحد ومن اثنين واني أحقق بعد ان أطلت الأخذ والرد والبحث ان هذا الداء كان متأسلاً في بعض أولئك الاشخاص من أصل التعليم لأن قاعدته في الأزهر كثرة الاحتمالات في العبارة الواحدة واستعمال الملم للتشكيك والاكثر من الاعراضات

اللفظة وقد تعودوا ان لا يرضوا فكرهم على أحد سواهم فإذا سئل هذا المتعلم على هذه الطريقة حار في أمره فلا يدري أي الاحتمالات يذكر وأياها يكون موافقا لنفوق السائل فيرتبك كما قدمناه وأما العلوم الأخرى فانها خلو من هذه العلة الثقيلة علة الاحتمالات والتشكيك فإذا سئل فيها قل ما يصله منها جازما بما يقول والجزم في العلم هو قاعدة كل خير وهو الأساس الثمين في نجاح التعليم

ولا يقال ان هذا الفرق بين هذا الطالب وهو امام الشيخ حمزة وبينه وهو امام بهجت بك جاء من عوارض أخرى مثل وجود من يباهه زائدا على من يتخذه قاني كنت موجودا مع هذا الطالب امام الاثنين وإذا قيل ان الفرق جاء من كيفية توجيه الأسئلة قاني كنت أبسط السؤال له وهو عند الشيخ حمزة بطريقة هي غاية في السهولة والوضوح وقد لاحظ حضرة الشيخ حمزة فتح الله هذا المعنى من بعض الطلبة فأشار اليه في تقريره المقدم إليّ منه حيث قال « لذلك لا أجد بدا من سرد نموذج مما عطيني به من كبير منهم بانه ويانه وبراعه ولسانه مما لا تنقل نيبته لأنما لم لا لفرط ذهول استحكم فاما في الشفوي فكما سمعتم من البعض حتي عذرتهم بمحصنة المية في مترك الامتحان ولذا أقصر على ما خطه بانهم في الأوراق التي صححتها » اهـ

ظهر ما تقدم ان السبب في هذا الموضوع اما هو في كيفية التعليم وفي بعض الكتب لافي شخص المتعلم . والنظارة مسؤولة عن اصلاح هذا السبب والطريقة التي اراها نافعة في هذا الباب هي انتقاء الطلاب حين الدخول انتقاء كاملا في نابعهم ومعلوماتهم وسيرتهم وليس من الضروري ان توسع في العدد فبدلا عن ان تأخذ ستين منهم أربعمون ناقصون تأخذ عشرين كاملين اذا تخرجوا تخرجوا رجالا ذوي قدرة على العمل وقدوة للمتعلمين في كمال الاخلاق . أما اذا تخرج من الستين خمسون وكان منهم ثلاثون ناقصين فقد أدخلنا في عداد المعلمين اشخاصا غير صالحين وكانت النتيجة مساواة الصالح بالطالح والخلط بين الضار والنافع وعندي ان يقال إنا لانخرج كل سنة الا عشرين كاملين خبر من ان يقال إنا نخرج كل سنة طائفة كبيرة لا يمكنها في مجموعها القيام بوظيفتها حق القيام على انه قد مضى وقت الاحتياج الى

الإكثار من المعلمين بقطع النظر عن الكامل والناقص وجاء الوقت الذي يجب فيه التقليل من المعلمين حتى تصادف الخيرين منهم

ويمكن ان يجمع النظارة لجنة تقرر مقدار الحاجة الى المعلمين في كل سنة وتقرر بناء على ذلك انتقاء الطلبة وشروط الدخول وارى ان يكون في اول ما تنظر اليه اللجنة ان الطالب لا يكون قد امضى زمنا طويلا في الازهر بين تلك الاحتمالات والشكوك (١) ولا بد حينئذ اي اذا قررت هذه القاعدة ان تقلل النظارة زمن وجودهم في المدرسة حتى يتغير وضعهم بالمرءة ويسبكوا سكا جديدا فيكون المخرج منهم مفكرا مستقبا تربت فيه ملكة القيام بالفس فيمكنه العمل بما تعلم وان يفيد المتعلمين ويث فيهم روح العلم الحقيقي وروح الترية الحققة فان الذي يقص المعلمين اليوم هو التفكير والاستنتاج فاذا اخذنا الطلبة من الآن فصاعدا ممن لم يمضوا مدة طويلة في الازهر وعوضا عليهم تلك المدة في المدرسة وصلنا الى تبة حسة قطعا ونخرج من هذه المدرسة العدد المجيد لعمله وان كان قليلا فهو خير من عدد كبير جله ممن لا يجيد العمل ولا يحسن التعليم

على ذكر هذا الذي تقدم اقول انني امتحنت طلاب السنة الرابعة من مدرسة الحقوق كما امتحنت مدرسة المعلمين فاذا مدرسة الحقوق في موضوعها متقدمة وفي طلابها جرأة على القول أمام اي ممتحن وبالطبع لم تكن لم هذه الجرأة الا من اصل التعليم فلو اصلح التعليم في مدرسة المعلمين لوجد من متخرجيها من يفوق متخرجي الحقوق لأن في مدرسة المعلمين تتوفر العلوم العربية والمنطقية وكلها مما يوجب القوة في الحجة والطلاقة في اللسان والتوسع في البيان

(د) لاحظت ان بعض العلوم كأداب اللغة والتاريخ تتفق فيها كتابات الطلبة

(١) التار لما عرفت الشيخ عبد العزيز جاو ش للاستاذ الامام سائي عن درجة تحصيله في أوربا ودار العلوم قلت لي لم اقف على ذلك لقرب العهد بحضوره من أوربا ولم أعاشره قبلها كثيرا . فقال له : مدة اقامته في الازهر فان كان أقام زمنا طويلا فيه فإرى انه حصل شيئا ترجى فائدته لأن طول الاقامة في الازهر تضعف الاستعداد للعلم حتى قد تذهب له . وإن كانت إقامته فيه قصيرة فهو عندي محل رحا .

عند الامتحان اتفاقا يكاد يكون تاما من كثير من الوجوه فملت من ذلك انهم لا يعتمدون على قوة الكتابة والانشاء ولو كانوا كذلك لاختلفت العبارات فالتنشي يمكنه ان يبرر عما علم في موضوع واحد ببارات مختلفة الأسلوب وان كانت متفقة الموضوع وهذا العيب يكاد يكون عاما في المدارس التي امتحنها وان اختلف التلامذة في ذلك بعض الاختلاف ولا حظت أيضا في أمر التطبيق ما يصح ان ألقت النظارة اليه ويقول حضرات المتحدين كلم في الاعتذار عن بعض النقص الذي يوجد فيه ان علته انما هي تضيق الزمن وهذه تقاريرهم مجمعة على كثرة العلوم وقلة الزمان وبعضها يشير الى قلة الزمن المحدد للعلم بالنظر لموضوعه وفائدته كعلوم العربية وعلوم الشريعة التي هي المقصود الاصيل من تأسيس هذه المدرسة . وكانهم يرمون الى الطر في أمر البر وحرام ولزوم تصديقه على مقتضى وضع المدرسة وما يناسبها من العلوم

اني بما قدمت في ضرة (ج) من الكلام في أمر الانتقاء للدخول وشروطه والاخذ من قل زمنهم في الازهر ونحو بعضهم رمنا في المدرسة أستغني عن الذهاب مع حضرات الاساتذة المتحدين الى النظر في أمر البر وجرام فانه بعد ان يتقرر الامر على ما تقدم يستغنى موقفا عن التعديل فيه ومع ذلك فلورأت النظارة ان تنيط اللجنة التي تولى للعرض المتقدم بالنظر أيضا في تحديد العلوم على الوجه المناسب لموضوع المدرسة ومدة الدراسة وعدد الدروس في كل علم وما يتبقى من العلوم وما يحذف لكان ذلك خيرا ومفيدا للعلم والتعلم

يدخل في باب التطبيق وحوادثه صناعة الانشاء وحيث اني كنت امتحنا فيه هذا العام أيضا فاني أقدم هذه الملاحظة بمثابة تقرير مني على افراده في امتحان الانشاء رأيت السنة كلها وعدد طلابها (٥٦) فسا لم يحز ولا واحد منهم الدرجة العليا ولم ينل الا ربع منها إلا عدد قليل ما القاون منهم كثير أخذ نصف الدرجات المقررة وهذا فيه ما فيه على ما قلناه ومنهم من زاد عليه زيادات تتردد بين (٢٦) و (٣٩) وقد دل لي الشيخ أحمد السكندري مدرس هذا الفن (وهو الذي كان يقرأ لي ما كتبوه) ان هذه الفرقة كلها كانت عدي في طول السنة متوسطة لا عالية وقوله

هذا هو قول العارف الممارس ولا يؤخذ عليه انه هو المدرس لهذا الفن وربما قاله حتي لا يلحقه قصصهم لأن الرجل معروف بالعمل وبالصدق في الأقوال واتي موافق على قوله هذا وأقرر ان هذه السنة في الانشاء أقل من سابقاتها ولا يمكنني ان انسب ضغفهم الى صعوبة موضوع الانشاء فاني سألتهم سواء لا يكون كل منهم معه حرا في اختيار الموضوع الذي يجيد الكتابة فيه وكان عندهم من الوقت ساحتان ومضمون السؤال ان كل طالب يختار فضيلة من الفضائل ويبحث على العمل بها قوما مخصوصين فكان مقتضى هذه الحرية ان نجي كتابه ككل منهم في غاية الاجادة ولا يكون هذا إلا إذا كانوا يحسنون صناعة الانشاء

(هـ) يستخلص مما تقدم ان هذه المدرسة يجب ان يكون لها مقام مخصوص بين المدارس العالية لان الغرض منها كما هو ظاهر من نص المادة الأولى من قانونها هو تخرج معلمين مصريين لفئة التربية وكل ما يدرس بها في المدارس التابعة لنظارة المطارف السودية وهذا الغرض هو أعظم عزم تتوجه اليه فكرة من يريد اصلاح التعليم ولا فائدة أكر من إيجاد هؤلاء المعلمين ابتعادا حقيقيا وهو لا يكون إلا باصلاح النظام الذي يتخرج منه أولئك المعلمون فاننا في غاية الاحتياج الى كونهم من انواع لا ان يكونوا كثيرين فيجب انتقاء الطلاب وانتقاء الاساتذة لهم وإيجاد المناسبة بين علومها وزمانها وهذه المدرسة لا تقل في الاهمية عن أختها شقيقها مدرسة القضاء الشرعي وزمان الدراسة في هذه الاخيرة هو تسع سنوات فليس من ضرر ان تحمل مدة الدراسة في مدرسة المعلمين ست سنوات وبهذا نصف إحدى الشقيقتين نوعا ان لم تتمكن من انصافها بالتام

(و) هذه الملاحظات لا تنافي انا نذكر لهذه المدرسة حسناتها السابقة من يوم نشأتها الى الآن وانها أعادت البلاد والتعليم والفئة العربية بما لا يحصى من الفوائد فاني شغوف بتقدم هذه المدرسة أكثر مما هي عليه وحصولها على درجة تجعلها في أعين القائمين بأمر التعليم في المقام الاول من الاعتبار ولا تمنعنا هذه الملاحظات ايضا من ان نذكر المدرسة في هذه السنة بالنتيجة الحسنة التي حصلت عليها في هذا الامتحان الأخير وهي انه لم يسقط من السنة الرابعة سوى تسعة من (٥٦)

فيكون النجاح باعتبار (٨٤) في المائة تقريبا وان سبب سقوطهم كان علم الرياضة قط في سبعة منهم وعلم الرياضة مع قص في بعض متوسطات المجموعات في الاثنين وان الساقطين في السنة الثالثة حصة قط والساقطين في الثانية ستة قط ولم يسقط في السنة الاولى ولا واحد ولم يسقط في التحضيرية سوى واحد وقد ذكر حضرات المتبحرين في تقاريرهم شهادات طيبة وذكروا معاذير فيها وجدوا من بعض التقصير ففسبوا ما يوجد منه لضيق الزمن في الغالب وللإمتحان في شيء قدر كونه زمانا طويلا وهذه ملخصات تقارير حضراتهم أذكرها بنهاية الإيجاز مع إلفات النظر الى ما جاء في كل منها من التفصيل ولي أمل شديد في ان سعادة ناظر المعارف الذي عود المصلحة العنوية عنايته بها يميز هذه الملاحظات جانباً من الفاتحة فتحة المدرسة الى الكمال الأكل المطلوب لما مني ومن أمثالي وفقه الله نخب البلاد والعباد

وهذه هي نموذجات التقارير

(تقرير حضرة الأستاذ الشيخ حمزة فتح الله ممتحن النحو والصرف في السنة الرابعة تحريراً وشعباً وتحريراً في علم المعاني وفي جميع علوم البلاغة الثانية والعروض والثقافية للسنتين الثالثة والأولى) قال - « انهم احسنوا فيما عدا النحو والصرف كل الاحسان ولا اقم منهم الا وضع الميزات على ألفات الوصل - وقال - انهم أجادوا في استحضار القواعد وجمع شتيها والتعير عنها ببارات سلسة والتمثيل بدون قيد بما في الكتب واستحضار الشواهد ثم سرد نموذجاً من هفواتهم في علم النحو والصرف ورسم الحروف واستنتج ان حالة الجميع حسنة وقال انه يجوز في علمي النحو والصرف زيادة العناية بالتمرين الصلي واثم عليهم جميعاً فيما يتعلق بعلوم البلاغة والعروض

(تقرير حضرة الشيخ التواميسي ممتحن السنة الرابعة في المنطق والسنة الثالثة في الفقه والاصول) قال : النتيجة في هذا العام حسنة وان كان يوجد قصير من بعضهم في الاجابة خصوصاً في علم الاصول فربما كان ذلك ناشئاً من كثرة المواد التي تظهر انها عبء - الى آخر ما قاله ولفظ النظر اليه

(تقرير ذهني باشا ممتحن الرياضة والميخ مع جناب المستر تويدي) قال : امتحنت

التلامذة في مسائل موازنة البروجرام ، وبين الناجحين في كل واحد من الحساب والجبر والهندسة على حدته والناجحين في الكل على الصوم ومدح الطلبة على سلوكهم في الامتحان والنتيجة هي ما قلنا سابقا من ان الساقطين في الرياضة تسعة (تقرير حضرة الشيخ الطوشي في التوحيد والتفسير والحديث) قال : آتجاسر على الاستغفات الى كثرة المقررات في العلوم بمداول التدريس وصعوبة بعض الكتب المقررة لتدريس بعض علوم المجموعة الشريعة وعدم كفاية الزمن المحدود لتدريسها . ويظهر من بين السطور في تقريره ان الطلبة كانوا يصجزون عن النجاح لولا مجهوداتهم فأوجه نظر ساداتكم الى ما يريده الشيخ الطوشي

(تقارير التربية العلمية والعملية) تشير الى ان الحال محتاج الى تحسين وطلب الشيخ شريف زيادة علم النفس في المدرسة حتى يكمل نظام التربية العلمي والافلاواقه عليه لاعتبارات كثيرة اهمها قلة عدد الراشدين في هذا العلم الذين ينفع منهم فيه (تقريرا على بك بهجت في التلويح والجغرافية) مدح التلامذة في انهم اقلوا عن عادة الكتابة من المحفوظات ومدحهم على ما حصلوه ومدح اساتذتهم على ما علموه واثار الى ان زميله يريد انفات نظر المدرس للجغرافية الى العناية بالرسم (تقرير جعفر بك في الخط) قال ان الطلبة يقتصم ككرة التمرين خارجا عن النموذجات التي تمرنوا فيها

(تقرير ممتحن العلوم الطبيعية) قال ان اجابات الطلبة كانت جيدة في العلوم الطبيعية واحسن منها في الكيمياء فانهم لم يعرفوا ما هي الكبر بائية الديناميكية واقترح تنقيح البرفانج الحالي وجعله ارقى مما هو عليه الآن (تقرير ممتحن فن الرسم) قال ان (١٢ ونصف) فحصلوا على (٧٠) في المائة من الدرجة النهائية وقال ان عددا فرقة كان كثيرا بالنسبة لموضوع الرسم على نمطة التبشير وطلب تخصيص ساعتين في الاسبوع للرسم لان زمنه الحالي قليل (تقرير معلم الجباز) قال ان النتيجة مرضية واثنى على نشاط الطلبة وعلمهم بما يلقي عليهم من التعاليم

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - للياسمي ﴾

٦

بنيّة بحث احاديث الاسناد وكونها من اصول الدين

قال في الأحاديث ما خلاصته : انه لا يبعد ان يكون بعضها موضوعا وان ما غلب على الظن ان يكون له أصل صحيح كان شريعة خاصة بأحوال خاصة وظروف مخصوصة في مبدأ الاسلام - إلى قوله - وما جاء في القرآن هو الشرع العام لكل زمان ومكان ولذلك لم يأت أمثال هذه المسائل الخاصة فيه ثم قال ونعمي رسول الله (ص) المسلمين عن تدوينها كي لا تكون خالدة بينهم كالقرآن الشريف - إلى قوله - لم يحسن المسلمون الجمع بين هذه الاحاديث وبين نصوص الكتاب العزيز وأقول ان ما كان موضوعا قدينا انتقاد بدور العلم ونجوم الهدى (رح) ومن سلك الطرق المؤدية عرفه والصحيح قد يتنوع على اختلاف مراتبه وهو كثير وشريعة الله ودينه هو ما في الكتاب والسنة النبوية - والعجب ان الدكتور الفاضل قد ذكر في رسالته هذه ان في الكتاب كثيرا من الاحكام الخاصة ثم هو ينكرها عاها ونحن نعلم ان فيه الخصوص والمقيد والمجمل والمبين . والأحاديث وان كان قد يوجد فيها بعض ذلك الا ان ما فيها من ذلك هو أقل مما في القرآن . ونبيه (ص) عن تدوينها قد قدمنا الكلام عليه والمسلمون قد أحسنوا التوفيق بين الاحاديث وآيات الكتاب وما اعترض به حضرته قد عرفت الجواب عنه

أما قوله واني لأعجب من أهل الحديث وقوله فكأنه يجب على كل مسلم بمجرد ما يسمع أقوالا منسوبة الى الرسول (ص) ان يفتي حياته في معرفة أحوال رجالها (المنازع ٧) (٦٦) (المجلد الثاني عشر)

والوقوف على أمورهم إلى قوله فأني خرج في الدين أكبر من هذا وخصوصا كلما طال العهد إلى آخره

وأقول الأمر أيسر وأسهل مما ظن الفاضل - فالتأهل للنظر قد سهل الله له الأمر بما قد صنعه العلماء من الأصول وما جمعه من الصحاح التي قد هذبت وقيمت وقربت واختصرت على أن الجهد والاجتهاد في تحصيلها هو من أفضل الطاعات وأولى ما افقت له فائس الاوقات « ما عندكم ينفد وما عند الله باق » فسد الزمان وترك الاديان والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله فتكن منكم أمة يدعون إلى الخير - اما العوام فلا حرج عليهم ولا تضيق - وقد قال تعالى « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » - أي اسألهم عن دين الله لاعتبار آرائهم المخالفة له فمن أجاب بغير ما شرعه الله أو بما يخالف ما شرعه فليس هو من أهل الذكر الذين أحال الله عاده إلى سؤالهم بل هو من أهل الرأي المذموم ولا ندرى ما مراد الفاضل بهذا والله المستعان

قال حضرة الفاضل حفظه الله في الكلمة السابعة من رسالته - السنة في اللغة وفي اصطلاح السلف هي الخطة والطريقة المتبعة إلى أن قال وهناك فرق عظيم بين لفظ السنة ولفظ الاحاديث ويجب على كل باحث أن يدورس هذا الفرق جيدا حتى لا يقع في الخلط والخلط - وقال اما تسمية الاحاديث مطلقا بالسنة فهي من اصطلاح المتأخرين إلى أن قال - والسنة لا تكون إلا عملية - وأقول ان الله قد أمر باتباع رسوله (ص) ولا شك ان الاتباع يدل على امتثال أمره فيما قال (ص) ونحن لا نترك ان الاتباع لغة يكون في الفعل أكثر منه في القول - أما كون ذلك هو العرف الشرعي فلا نسلمه وإذا كانت السنة هي الخطة والطريقة كما قال حضرته فلا شك ان الخطة يكون أصلها القول - والطريق والطريقة والسبيل معناها واحد - وقد قال تعالى « قل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » والدعاء قول وقد سماه سبيلا - والفاروق الخليفة الثاني (رض) قال أصبح أهل الرأي أعداء السنن أعينهم الاحاديث ان يروها وتفتت منهم ان يردوها فاستبقوا الرأي - وفي رواية واستحووا حين يسألون ان يقولوا لا نسلم

فأرضوا برأيهم فأياكم وإياهم . وفي رواية أخرى إياكم وأصحاب الرأي فانهم أعداء السنن أصيبتهم الاحاديث ان يحفظوها فقالوا بالرأي فضلوا وأضلوا - قلت وهذه الآثار سواء كانت موقوفة حقيقة أو قد سمعها من رسول الله (ص) فانه رضي الله عنه قد سمي الاحاديث سلفا وبذلك يظهر ان تسميه الاحاديث سلفا ليس هو اصطلاح متأخر وقد روي وصح عن غيره نحو ذلك وهو كثير - على انا قول أيضا ان الله كما أمر باتباعه في سنه (ص) كذلك قد أمر ورغب وأكد بطاعته - والطاعة انما تكون في أمره القولي حقيقة وقد ذكرنا ذلك وما يقاربه ويضارعه بما لا مزيد عليه في رسالتنا السابقة

قال ولو كانت واجبة الاتباع لعلها الناس جميعا في عصره (ص) وجروا عليها في أعمالهم - وقال وهذا أدل دليل على انها لم تكن ديناعاما لجميع البشر الى آخره . وأقول لا يلزم ذلك لان جميعهم لم يملوا القرآن أيضا ولم يجروا في فهمه على طريقة واحدة في كل مسألة مسألة ووقفة وقفة وهذا الخليفة عمر (رض) من كبارهم قد خفي عليه أمر الصدائق وهو موجود في القرآن فلا قرأت عليه الا مرآة قوله تعالى « وآتينهم إحسانا قطارا فلا تأخذوا منه شيئا » قال « رجل أخطأ وامرأة أصابت » . فاشتراط استوائهم في العلم والعمل واتفاقهم على جميع الاحكام شرط انمو لم يقل به أحد من المسلمين كلم ولم يكن لحضرة الدكتور حفظه الله فيه سلف لافي العمل ولا العلم بالقرآن ولا في السنة - واذا كان الامر في القرآن كما عرفت وقدمنا ان بانه كلام الرب بفنظه وهم مأمورون بتبليغ لفظه للاهواز ومتبدون بتلاوته في الصلاة ونحوها والنبي (ص) كان يقرأ عليهم في الصلوات الجهرية ونحوها وهم كذلك . كل ذلك وهم لم يتفقوا على جميع احكامه ولا على العمل بجميعها كما عرفت فكيف يصح ان يشترط ذلك في الحديث وهو انما هو في المرتبة الثانية ؟ أظن من الجائر ان يقول (ص) قولا ويحدث بحديث أو يحكم بحكم فلا يسمعه ولا يحضره الا بمضهم فيخفى على الآخرين ؟ على ان بعض الاحاديث قد عمل بها واتفق عليها أهل الحل والمقد منهم (رض) وقد حدثت أمور ووقائع فرجعوا فيها الى العمل بالحديث واذا صح عندهم الحديث فلم يكونوا يتأخرون عن العمل به - وأيضاً أقول بلا مجازفة قل

ان يوجد حديث يصلح للاحتجاج به الا وقد عمل به منهم عدد - ومن لم يعمل به فنحن نعلم وقطع بأنه لم ييلته أو لم يصح عنده وذلك بديهي مدة علمهم فلا إيراد ولا شبهة فيتأمل فيها قدمناه من الحجج والله أعلم

فالا حاديت الصحيحة قد جري عليها العمل بلا اعتطاع الى يومنا هذا - اما اختلاف في الدلالات والرجيح وتقديم بعض الادلة على بعض في موارد اختلاف والتعارض فهو واقع في القرآن والحديث يعرف ذلك من اختبره وعليه فلا يصلح ذلك دليلا على ان الشرع موقت بزمان دون زمان وحال دون حال

ونحن قد قلنا في رسالتنا السابقة ان جميع الاحاديث المتفق على صحتها او التي صححها او احتج بها اهل الكتب المشهورة قد تلقها الامة بالقبول فلا نعيد الكلام خوف الاطالة

قال الفاضل حفظه الله في الكلمة الثامنة من رساله

(١) قال الامام احمد بن حنبل (رح) ما مناه ان الاحاديث الواردة في تفسير عبارات القرآن الشريف لا أصل لها - واقول اولان المذكور الفاضل اذا أخذ هذه المقالة عن الامام احمد (رح) وصم إليها ان جميع السنن لا تقبل ولا يجب الصل بها فاذا بقي بين ايدي المسلمين من بيان الدين ومجملات القرآن - وعليه فلا يبقى الا العمل بالرأي وقد عرفت ما فيه - (أستبدلون الذي هو ادنى بالذي هو خير) قلت والذين عرفوا الامام احمد واقواله اما حملوا قوله على انه لم يصح عنده في ذلك شيء مرفوع لأن عامة ما يروى انما هي المراسيل - وقد قال غيره من الأئمة ان حكم اكثر الموقوفات في ذلك الرفع وعدم عمله لا ينبغي ان يكون هناك شيء كثير مرفوع لم ييلته - على انه قد قل عنه في الاتقان انه قال اي الامام احمد بمصر صحيفة في التفسير رواها علي ابن ابي طلحة لورحل رجل فيها الى مصر قاصدا ما كان كثيرا

وما قاله الامام احمد (رح) لا يفيد المذكور الفاضل شيئا - وفرق بين ما ذهب اليه المذكور الفاضل وما يدل عليه قول الامام احمد رحمه الله آمين ولو أردنا ان نورد عن الامام ما قال في وجوب اتباع الاحاديث لاستدعى ذلك مجلدا كبيرا وكذلك

الامام الشافعي (رح) كلاهما على قبض مذهب الفاضل المذكور - وقول الامام الشافعي (رح) في النسخ انما هو من نوع الكلام فيما اذا تناقضت الادلة
أما ما قل عن أهل الظاهر فليس كما قال ولم تر من قل عنهم عدم وجوب السل بها كلف ومذهبهم انما اشتهر بالعمل بالقرآن والحديث فقط ولذا يقال لم أهل الظاهر . انما يتقل عن بعضهم انه منع تخصيص الكتاب بالكتاب وهو مبني على اصطلاح متأخر اعتمدوه والحق خلافه . نعم قل عن امامهم داود (رح) ان المتواتر من السنة يمارض الكتاب ولا يخصص احدهما الآخر أي فهو يتوقف حتى يعلم التاريخ ويحفظ يكون ذلك عنده من مسائل النسخ لا التخصيص واما آحاد السنة الصحاح فلا نعرف لم خلافا مقولا قلا موثقاً انهم منعوا تخصيصها للقرآن . وبذلك نعرف ان قولم انما هو مخالف ومناقض لمذهب الاخ الفاضل المذكور حفظه الله

قال قال جمهور الاصوليين انها غلطي - واقول قد قدمنا الكلام على ذلك وان الحق غير ذلك على انهم مجمعون على وجوب اتباعها

قال وقال جمهور المسلمين انه لا يجوز الأخذ بها في العقائد . واقول كونهم الجمهور غير مسلم - بل الجمهور من عهد رسول الله (ص) الى يومنا هذا على خلاف ذلك على انه لا يجب علينا ان نتمد وتدين باقوال الرجال الا اذا وافقت الصواب من السنة والكتاب قال قال كثير من الائمة كالفاضي عياض انه لا يجب الأخذ بها في المسائل الدينية المحضة - واقول قد سبقهم الى ذلك سيد المرسلين (ص) فيما صح عنه لكنه لا يدل على ما زعمه حضرة الفاضل ولا يؤيد مذهبه

قال وقال جميع المحدثين ان الموضوع منها كثير وتمييزه عسير جدا وفي بعض الاحوال مستحيل - قلت اما ان أحداً منهم قال ان تمييزه مستحيل فغير مسلم واما الكثرة فلا بأس وهم قد ميزوا ذلك وظهر امر الله

واما ما قل عن الامام اي حقيقة فان صح ذلك كان بحسب اطلاعه لا انه في نفس الامر كذلك وامام الاحناف رحمه الله قد استفاض عنه وجوب تقديم الحديث الضعيف على الرأي فهو وأناعه الصادقون على قبض ما يذهب اليه الفاضل المذكور

٥٢٦ أحاديث الآحاد - عدم تكفير منكرها وتبليغها (المطروح ٧ م ١٢)

وما قل عن الامام مالك (رح) فليس مما نحن بصدده وانما هو من باب ترجيح احد الدليلين اذا تعارضا وهو لا يدل على ما ذهب الفاضل الدكتور حتى ولا من باب الاشارة ومذهب الامام مالك (رح) معروف في ايجاب العمل بالاحاديث الصحاح قال اجمع المسلمون على عدم تكفير من انكر أي حديث منها . قلت ان من أنكر ذلك لانه لم يصح لديه قال امر كذلك ونحن نقول بذلك وأما من ودما عرف ان النبي (ص) قاله بلا مسوغ فهو كافر برسالة محمد (ص)

وقوله ان تناقضها كثير الى آخره جوابه ان ذلك اتما هو في نظر بعض الناس ودعوى الكثرة والاستحالة في التوفيق غير مسلم سؤقوله قام الدليل الحسي الى آخره جوابه اننا لانسلم ذلك . وقوله لم يجعها الصحابة الخ قدمنا الكلام عليه قال لم يبلغوها الى الامم بالتواتر - أقول ذلك غير لازم وهو لا يضرتنا والشيء لا يكون متواترا الا اذا تواتر بل قصدتواطلا وانما يكون متواترا بالاتفاق (كذا) قال انهم نهوا عن كتابها وأحرقوا ما كتبوه منها - وأقول قدمنا الكلام على الكتابة وأما الاحراق فهو لم يكن لاحاديث النبي (ص) - وعلى المدعي اليان بما يبين ويدل على مراده

قال قد نعى بعضهم عن التحديث وكرهه - أقول ان صح ذلك فاما هو عن بعضهم وسببه كما قال خوف الغلط على رسول الله (ص) فيقع المكثري الكذب على رسول الله (ص) على ان من يقال انه كره ذلك هو نفسه قد حدث عن رسول الله (ص) بأحاديث كثيرة واذا كان مراده أن الذي كره ذلك عمر (رض) فقد روى عنه الجمل الغفير أحاديث كثيرة وقد قدمنا بعض قوله في الاحاديث وان غيره فطيه يانه على ان كراهة الاكثر من التحديث لون وما ذهب اليه الدكتور والفاضل اون آخر فلا حجة له في ذلك فتأمل

قال كان افاضلهم أقل الناس حديثا الخ وأقول ذلك غير مسلم على ان التحديث اقليل الذي يسلمه هو حجة عليه يقتض مذهبهم ونحن نقول ان عدم الاكثر له أسباب كثيرة ليس هذا موضع بطلها .

قال من كان من الصحابة (رض) كثير الحديث ملوه وزجروه كما فعل عمر

(رض) بأبي هريرة (رض) وأقول أبو هريرة من الثقات ومن الصحابة الكرام - وكلام عمر له أسباب غير ما يريد الدكتور الفاضل وقد عرفت بعض كلام عمر «رض» وهو من أكثر الصحابة أمراً باتباع الحديث والسنة وقد حدث عن رسول الله «ص» بأحاديث كثيرة

قال ان ائمة المسلمين لم ينقروا على الصحيح منها . قلت بل قل اتفقوا على كثير من ذلك وهذا ان صح ان يقال قائما كان قبل ان تدون أما بعد ان صنت ودونت فقد اتفق الحفاظ والائمة المتأخرون على قبول نصحيح ماوسم بالصحة في الكتب المشهورة وما بقي فيه بعض اختلاف فهو طفيف يمكن المنصف تمييزه

قال لم يمتن المسلمون بحفظها كما حفظوا القرآن أقول لا يلزم ذلك ولا يضرنا ونحن لم نقل انه يلزم لها في الحفظ اللفظي ما يلزم ويجب قهرآن على انه قد اتفق بحفظها كثير من الائمة والقادة وأهل القرائح الواقعة الذائدون عن الدين كما أخبرهم سيد المرسلين «ص» فجزاهم الله عن هذه الامة خيرا الجزاء ورحمهم الله ورضي عنهم وارضاهم آمين وصلى الله وسلم على رسوله الامين الى يوم الدين

• • •

هذا جواب ما كتبه الدكتور الفاضل بغاية الاختصار وأنا ارجو حضرة شيخ الاسلام أن يطلع ذلك في النار الاغر ولو دفعت متفرقة فانه قد رغب فيه كثير من قراء النار ومن ينظره بين الاعتبار - والنفس من حضرته ان يصلح ما فيه من الخطا والزلل لأنني كتبه بسجلة بعد ان كنت أردت الاعراض عن الجواب ولكن ارضا الله ورسوله «ص» ثم للإخوان الكرام الذين رغبوا في ذلك كتبت ذلك انجلا وأتمس من حضرة شيخ الاسلام أن يذكر ملخص رأيه وكذلك أتمس من علماء الاسلام حفظهم الله وايدبهم الدين ان يتكلموا ولو بالتصويب والتخطئة فان الزمان كما ترون أهل أول ما يادرون الى حب الخلاف ولو لأضعف الشبهات فتسأل الله العافية في الدين والدنيا والآخرة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسوله وآله الى يوم الدين

قال ذلك منه وكتبه بقله

الحقير صالح بن علي بن ناصر الباهي

(المنار) انا تشكر لصديقنا الاستاذ اليافعي غيرته على السنة السنية وعنايته بالدفاع عنها في هذا الزمن الذي عاد الاسلام فيه غريبا كما بدا ونسأل الله تعالى ان يجعلنا وإياه من الغرباء الذين يظهرون السنن فأورد في بعض روايات الحديث . ثم نشكر له حسن ظنه بنا ومنه أمره إيانا بإصلاح ما عساه يوجد في كلامه من خطأ وزلل وإطراؤه إيانا بالاقاب والنوت التي لا نستحقها

اما رأينا في المسائل التي جرت المناظرة فيها بينه وبين صديقنا الدكتور محمد توفيق افندي صدقي فلا نرى ان نبحث في جزئياتها بالتفصيل لما في ذلك من التطويل الذي يمله القراء ويسرع على أكثرهم ضبطه ودر بطله بأصله ومن كان مستقل الفهم غير مقلد في العلم قلما يوافق رأيه رأي واحد من المختلفين او المتناظرين في مثل هذه المسائل بل يرى أن كل واحد أخطأ في بعض المسائل وأصاب في بعضها وهذا هو رأينا في جزئيات كلام صديقنا المتناظرين

وأما المسائل الثلاث الكلية التي هي أقطاب هذه المناظرة — وهي مسألة النسخ ومسألة العمل بالأحاديث وإفادة أخبار الآحاد العلم أو الظن — فسقول فيها قولاً مختصراً مفيداً ان شاء الله تعالى ونرجو ان يكون ذلك في الجزء السابع

باب الانتقاد على المنار

❖ إيضاح وانتقاد ❖

جاءتنا هذه الرسالة من صاحب الامضاء فنشرها ونحجب عنها وهي :

العلامة المفضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر

(١ - تحية وسلاما) وبعد فيظهر ان المنار في جوابه على سؤالي الانتقادي المدرج في صحيفة (١٨٩ ج ٣٣) لم يتمكن في معرفة مقصدي من الانتقاد والسؤال وأنا بنابة الاجاز اعيد عليه تفصيل مقصدي وما انتقده عليه .

لا يخفى ان كل انسان يهيم مستقبله وان شئت قل تهيم الآخرة أكثر من

الدنيا ولا يمكننا ان نحمد واحدا مهما كان دينه يقول انه يريد لنفسه الشقاء اذا فهمنا هذا فالاستاذ يعلم ان جمهور المسلمين ومنهم المرحوم ابن تيمية الذي تنطق آراؤكم على آرائه يقولون ان الله تعالى قبل ان يوجد الخلق قد قسمهم قسمين . فريق للجنة وفريق للسعير وإن شئت قل فريق للنار وفريق للشقاء . أما هذه العلة المدهشة في مثل هذا التعميم فهي غير معلومة للنار أو لابن تيمية الذي يقول :

واصل ضلال الخلق من كل فرقة هو الخوض في فعل الاله بعله وترك ذلك ونؤمن معكم بهذا التقسيم الذي عمل قبل وجود الخلق موقنا (وان كنا نعتقد بفساده) وتأمل ما «٢» يقيم ذلك من النتائج في الحياة الحاضرة والعمل الانساني . . . هل الاسباب الدنيوية الموصلة الى النتائج الآخوية تعتبر علة لهذه النتائج ؟ ام النتائج الآخوية المقررة نفسها علة للاسباب الدنيوية ؟ . . . أقصد اذا كان وجل كتبت له السعادة في الآخرة عدد الخلق . . هل يوقه الله تعالى لاسباب السعادة في هذه الحياة حتى يناله في الآخرة ما قد يخصص اليه «٢» من قبل ليكون كما هو «٢» سعيدا . . . أما جواب ابن تيمية وان شئت قل جوابكم ايضا ان العلة في ان يتوقف «٢» لاسباب السعادة هو كونه مكتوبا سعيدا من قبل أي ان النتيجة كانت علة للسبب وليس العكس كما يقول ابن تيمية

فن كان من أهل السعادة أثرت أوامره فيه بتيسير صنعة

ومن كان من أهل السعادة لم يزل بأمر ولا نهي بتقدير شقوة

ومختصر المعنى ان المكتوب سعيدا عند الله قبل ان يخلق يتأثر بطبيعته بأوامر الله فيجبها ليكون كما لا بد أن يكون . . والمكتوب من قبل للشقاء «٢» لاعتقده المواظ ولا الاوامر ولا النواهي بل يسير بطبيعته الى حيث يتوصل الى قسمته القديمة ايضا . اذا علم المار كل ما تقدم ووافق عليه قانا من جهة أخرى اقول له لا يهمني الآن فرقة القدريية ولا فرقة الجبرية الذين يقولون ان الانسان كالريشة في الهباء كما اني لا انكر ان القرآن الحكيم امر بالعمل والنظر في الاسباب ونظام الكون الخ وكل الكلام الخلو الجليل الذي ذكره المار في تفسير معنى القدر وما ذكره

في (٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) مسلم به بل القرآن ما هو أكثر وأحكم وأمن (٢ - العقيدة) العقيدة من حيث هي إما تكون فاسدة قط . وإما ان تكون صحيحة فتنتفع والقرآن الحكيم أول الكتب السليمة الذي طلب تحكيم العقل في كل عقيدة وفند كثيراً من المعتقدات الفاسدة . فكيف وانني اعتقد جازماً ان قسم الخلق على الشكل السالف من أول العقائد الفاسدة بل المضرة للملكة ايضاً ولا يخافن النار من ادعائي هذا لا برهان . فاني اجيبه عند السؤال بشرط ان لا اتدى القرآن والعقل . فنترك ذلك ايضاً موحياً

(٣ - اعتقاد المسلم في دينه) ماذا يعتقد المسلم في دينه من حيث كونه مسلماً آمن بالله وحده وباليوم الآخر ؟ لا شك انه افضل الاديان . بل ايد القرآن ان من لم يكن في بواطنه «١» مخلصاً وحراراً عن مبادئ الاسلام كانت له النار حتماً كآلية « ومن يتبع غير الاسلام دين فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » فضع اعتقاد المسلم هذا بأن له الجنة وحده ومن غيره النار للأسباب المقدمة الى الاعتقاد السالف بان الله تعالى قسم النار قسمين قسم للجنة وقسم للنار ملائمة لمبدأ «٢» ان المسلم هو الوحيد الذي كتب الله له الجنة من الازل وبغيره له النار من الازل . وان المسلم موفق من الله بأعماله الى السنن التي تؤول به الى الجنة وبغيره الى السنن التي تؤدي الى ضدها او الى الشقاء .

(٤ - الكلام بحسب الواقع) ان بكلامي هذا للمنازع كنم بالاغلبية العظمى «٣» الظاهرة عند المسلمين وما عليه اجماع حال الامة الباطني الحقيقي . فان المتورين النواذر الذين يمكنهم ان يحولوا المعاني بسحر يائهم وقوة عارضتهم لتحليل «٤» أي فرض عسر حله مثل صاحب المنار هم قليلون . وقد تواجد «٥» مثل الشيخ محمد عبده (رحمه الله) وصاحب المنار مثل الغزالي وابن خلدون ممن ملؤا الدنيا بفصاحتهم وقوة يائهم مالا يطلب بعده المزيد . ولكن كل ذلك ما كان يفيد قرياً . ولا قدم شيئاً للامة محسوساً ولا وضع الامة في صفها الحقيقي كما طلب الغزالي ويطلب صاحب المنار . ولم تزل ساقطة كما كانت قرياً «٦» لو اردنا ان نعمل بينها وبين غيرها نسبة . وغرضي ان توصلوا لتأصل «٧» هذا الداء الذي هو اصل البلا حتى يكون اصلاحكم المنشود

للأمة فعال مؤثر «٢» لا يزول . وليس كن يكتب على الماء . لماذا ؟ . لانه اذا كانت الغاية النهائية التي يطلبها الانسان والتي هي نهاية آماله ثابتة لا تتغير ولا تقبذل . فالواسعة ان حشنت او سامت لانهم كتبوا ما دامت الغاية الابدية المول عليها مفررة ومطلومة .

(٥ - مثال عن حال قسم الناس في اعتقاد اغلب المسلمين) اسمع مني تكزما يا صاحب النار مثلا : رجلان وقفا امام ادارة النار احدهما يسى ملها والثاني غير مسلم والاول اعلن «٢» من ادارة النار انها ستحمله الى حديقة الاز بكية ليتمتع بما فيها من الجنات والمسررات . والثاني اعطه انه سيكون خارجها محروما من كل شيء . ولكن اخبرتهما معا في آن واحد ان الطريق ما بين ادارة النار والحديقة مملوء بأنواع المسرات وهو لها ما فن سار . قدميه وتأمل . فقلهوسن الكور (١) والنظامات الآلية الى ما في الطريق (٢) تمنح . . . وتتم أي تم ومن وقف مستظرا مركبة النار فليس له شيء . مما في الطريق مطلقا ولا يجد في المركبة غير الحرمان . . . غير انه على كل حال سيصل الى مركزه المعين . الاول سيكون داخل الحديقة والثاني خارجها بلا سبب وبلا جواب ان سأل

افكر ان النار عرف مقصدي من هذا المثال فداخل الحديقة التي عدت «٢» للمسلم هي الجنة وخارجها لنبر المسلم هي النار «٢» . والطريق الموصل الى الطرفين مشترك بين الاثنين ولها ما هي الحياة الدنيا الموجود فيها المسلم وسها معتك الحياة بين الجميع (٦ - المسلمون في تمدنهم وانحطاطهم) سار بعض الامم الاسلامية في الطريق على السنن الطبيعية من غير ان يتظروا مركبة الآخرة ليحملو عليها الى مقرهم فتوصلوا على كل شيء . في الطريق ونالوا كل شيء . بكدهم وعملهم كما كان الامر في صدر الاسلام فتقدمت الامم الاسلامية وسادت في الارض فكانت سميدة وسيدة في الدنيا غير سعادتها المضمونة لها في الآخرة حسب اعتقادها . ثم جاء قوه مسلمون آخرون منهم وقالوا مالا ولكد الحياة . بل مالا ولهذا المتاع الفاني فلتزهد وتغش في الحياة ولا تبتس على اثر من قوت يومنا فان يقين الايمان بالآخرة ودوام التعبد كاف . سعادة الروح بحسن المال (ولا شك ان العقل الذي يجعل اساس السعادة

بالعقيدة من السهل عليه تمييز هذا الهم (وقد تنابح القاعد وعدم الاهتمام للحياة بين الأمم الإسلامية حتى لو سألت بعض المتفقون الذين تغلب أفكارهم بين أكثر الناس عن أفكار مثل صاحب المنار النيرة عن سبب تقدم الأمم الغير إسلامية الحالي والماضى . اجابوك هؤلاء لم الدنيا ولها وزيتها والعبرة بالأواخر والحياة الأبدية وقالوا لك في آن واحدا اذا كانت توجد آيات قرآنية تدل على لزوم الأخذ بالأسباب والتأمل للنتائج الطبيعية العالمية والسنة الآلهية فان كثيرا من الآيات ما يدل على التشفير وتلك الدنيا (١) وان كان صاحب المنار له في ذلك تأويلا (٢) لا يهمهم سماع لوجود عقيدة التقسيم المذكورة أو ما يسمونه (بالقسمة)

ومن جهة أخرى إذا تأملنا لعل تأخر المسلمين الديني وانحطاطهم نجد ان الأسباب التي ارتكبوها عليها في طبيعتها فاسدة ولذا كان الانحطاط ملازما لها . . . ولكن العقل المؤسس على العقيدة والمزيد حتما لضرورة (وجود الأسباب الدنيوية للعلل الأخروية) يحتم وقوع (٣) تلك الأسباب قبل وجودها لوجوب نتائجها ولزوم وقوعها أيضا . . . فكان كلامي (في صحيفة ١٩١ ج ٣ م ١٢) عن العقل المؤسس على العقيدة ما يأتي : « وما دامت الأسباب التي هي حجة للنتائج (٤) مقدرة حتمية فالنتائج (أي الدنيوية خلاف الأخروية أيضا) بالطبع تابعة لهذا الالتزام (٥) . . . وعليه فالقاضي والحساب في الآخرة ليس الا تسليم رواية كلامية . . . وإذا كان هذا مبدأ المنار فلا يلومن الأمم الإسلامية الماضية وما كانت فيه من الاضمحلال ولا داعي لاستخراج (٦) نتائج فلسفية أو عمرانية للزوم الأخذ بأسباب الترقى والحرب من القديم - ولا عيب على حكومات الاستبداد . . . ولا مانع من البقاء في الجهل الخ إذ ان الداعين للزوم تفسير المناهج لتغيير منها النتج ليسوا الا مسترفين للزوم القسطنطينية وتحوير اقلد الإلهي (٧) القابض على الأسباب (حسب وهمهم) يد من حديد » وهناك إذا اعترفوا بذلك كانت العقيدة في التقسيم المذكور فاسدة ولا أصل لها ، ويكون الحكم العقلي على كل ما يحدث جائزا قطع بحيث يمكن وقوع غيره بأسباب أخرى ولا يكون حتما مع الأسباب المذكورة التي وقع بها (٨)

(٧ - انتقاد المنار لكلامي) - لا أراد المنار ان ينتقد بعض كلامي المخرج

في السؤال وجدت انه لم يعصب الفرض الذي أرمي اليه من حيث كون القرآن أو العقل والعلم يجوز امكان عدم وقوع حادث وقع فصلاً أم لا ... اما أنا فقلت بالجواز وأقول به أيضاً ... أما النار فأجيب عن وقوع الفعل من حيث كونه وقع ضلاً فقط ولم يزد ... قرئ في أول صحيفة (١٩٢ ج ٣ م ١٢) « أما قولكم في مسألة اصابة « ولي عهد ألمانيا » بذلك المرض لم تكن محتمة لمن الازل الخ قول ظاهر البطلان .. لان قضية مرضه جهتها الاطلاق لوقوعها بالفعل والامكان لا يناقض الاطلاق وبعبارة عامية : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه ولكن ذلك لجهله بأسباب المرض ... هذا ما قاله النار والحقيقة اني لم أقصد المسئلة بذاتها من حيث كونها مطلقة ووقعت فصلاً بل من حيث حكم العقل والقرآن والسنن الطبيعية في كل ما يحدث وذلك مثلاً يقال : فلان سرق قرطاً من الذهب وجازته الحكومة بلجايته ... هل كان يمكنه ان لا يسرق قبل (؟) ان تقع منه السرقة فصلاً ... أما جوابي وجواب العلم والقرآن فتم كمن يمكنه ان لا يسرق وكان في الامكان تبعاً لذلك عدم مجازاته ... أما جواب النار السالف في مسألة ولي العهد أشبه (؟) بقوله .. نعم ما دامت وقعت السرقة فهو لا بد ان يسرق ولا بد ان يقع الجزاء ... وهذا لا يمد جواباً عن المقصود ... مع ان ما جابوب به النار لم نكره بل أيدناه في نفس السؤال لانه مفهوم وبديهي لا يحتاج لأن يقول عنه النار ... ظاهر البطلان إذ قلنا كما قال النار في (صحيفة ١٩٠ سطر ١٩) ولكن مسألة اصابة ولي العهد بالمرض تخصصت له من الله تعالى بسبب جهله لتلك الاسباب ليس الا ... وهي نفس الجملة التي قالها النار وهي : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض . وعليه كان انتقاد النار لغوا وكان جوابه فقط دالاً على لزوم التمسك بالعقيدة بالقسمة ؟ ونخلصاً مما عداها

(٨ - سبب التمهيد للإصلاح الاسلامي) - يا صاحب النار ان كنت تريد اصلاحاً فلا يجب ان يكون تقليدياً فان تغلب الفكر الحالي في لزوم الأخذ بالاسباب والعمل بتمتضي السنن الطبيعية ونطاق ذلك بحسب اجتهادكم على القرآن لم يكثر ولم ينتشر الا بسبب قبوله عند بعض المسلمين مما رأوه ورايتوه من قدم الامم

النرية التي اتبعت هذه السنن وصارت أحوالها أشرف وأحسن بالأجمال من حال المسلمين اليوم - وان الأخيرين «٢٥» من زمن بعيد آخفون في التذلل حتى صاروا الآن وراء جميع الأمم قريبا - وان اليهودات الكيرة التي يؤذيها أمثالكم كالشجرة البيضاء في الجسم الاسود بالقبية لتعداد الأمة الاسلامية في العالم (وحاشا ان يكون ذلك داعيا لثيظ همتكم فان الحق لا بد ان يسود مع طول الزمن) وان تلك اليهودات تصير كالحباء مع تأصل عقيدة التقسيم وان الفضل الذي يرجع اليه تيقظ المسلمين الحالي راجع الى الضغط الذي يلاقونه من غيرهم لسيادتهم عليهم اميا أو ضللا لا الى الاصلاح الديني من حيث هو فانه لا يعتبر أصلا بل يساعد على انتشاره لنرض الخلاص من سوء الحال لوقوف العقيدة امام العقول بالمرصاد «٢٦»

(٩ - الفرق بين المسلم وغيره) اذا كنتم تقولون ان علماء اللاهوت بهنوا كثيرا في هذا الموضوع وانهم كالمسلمين الآن في بحر عميق وان ذلك من توابع البحث في العلم والارادة وان الفرق بين المسيحيين والمسلمين مشتركين «٢٧» في هذا الاعتقاد . قلت لكم . ان الفرقين لم يتقدموا الا من بعد ان فكروا من أعاقهم وداسوا بأرجلهم على كل عقيدة قيد عقولهم ونظامهم النظري الطبيعي . فهم لذلك من حيث عقيدة التقسيم السافرة التي يتبعها المسلمون بوجودها «٢٨» بالفرض بينهم فهي «٢٩» ليست أصلا لاعالم وإيمانهم ولا هي مرجع «٣٠» لمركز الاعتقاد في سعادتهم وشقايتهم في الدنيا والآخرة كما هو ظاهر في جهورهم بخلاف المسلمين فانها ان كانت دافعة لتقدمهم سنة واحدة فانها لخرتهم وتؤخرهم سنين لماذا ؟ لان المسلمين جعلوا الاعتقاد بالقصة أصلا لتقدمهم وتأخرهم وهم هم أنفسهم لا ينكرون وجود السنن الالهية التي يجب السير عليها والتي لم يهمل الله تعالى نظام العالم بغيرها ولكنها فرعا ثانويا . «٣١» ممن تركه كما حصل منهم من ملئت من السنين الى الآن وهم معذورون لتسلطها على قلوبهم وكان صوت المصلحين بينهم كالثافتخ «٣٢» في الرماذ

ولكن الغربي بالعكس صار ينظر بالتجارب العلمية والعقلية ومقاومته «٣٣» أكثر المعتقدات الدينية الباطلة حتى وصل الى ان عمله في هذه الحياة هو أصل سعادته وشقاوته هنا وهناك وكل ما عدا ذلك من المباحث القديمة كالتوحيد «٣٤» وصار يقدم نفسه وماله فداه

بارتياح لمقاومة كل ما يهدم شيئا من السنن الالهية الطبيعية في العالم الموافقة للعقل والشعور الانساني وكان الاصل الاول الذي اتخذ لسعادته المحسوسة هو: « الحرية » (١٠ - الخوف من التقليد مع وجود الداء) ما ذكرناه الآن هو الداعي لان نقول النار في صحيفة (١٩٠ ج ٣ م ١٢) (اذا كان النار وابن تيمية والمسلمون جميعا) يعتقدون ان العباد مقسومة هذا للشقاء وذلك للسعادة وان هذا الاعتقاد مستول على العقول فمة المسلمين التي تتوجه للاصلاح والتقدم « الدنيوي » ليست الا ضربا من التقليد والنسبة للأم الحية التي لانعرف شيئا من هذه العقيدة المقيدة لهم والعقول « من حيث كونها ليست أصلا لسعادتهم وشقايتهم لان حيث جهلهم لما بالمرء » فنزول منهم « أي فمة المسلمين » اذا زالت عنهم الاسباب الاضطرابية « مثل السيادة » الداعية لهذا التشبه لان الدين « عند المسلمين وخصوصا الاعتقاد بالتقسيم » راسخ في الاذهان « كما هو ظاهر » من مداد وقى أثره تقليدي . اللهم الا اذا ضرب صفحا عن هذه العقيدة من الدين ثم تشبعت الفوس ندرجيا بالمباي الطبيعية « والسنن الالهية المقولة » التي تسير مع تقدم الامر لمخ فهاك يكون الاصلاح من نفسه طبعيا لا يهدده ولا تقاومه عقيدة

(١١ - الاصلاح الطبيعي) غرضنا مما تقدم لزوم « ؟ » انكار هذا التقسيم الملازم لهذا الاعتقاد لان العقل والعلم لا يقبله ثم ثبوت « ؟ » ان الذي يسير على السنن الالهية فانه كما يكون بها في الدنيا سعيدا فهو في الآخرة أيضا والعكس « ؟ » وان نوم المسلمين مع اعتقادهم « ما هو مكتوب لهم بالذات ومخصصا » « ؟ » لم أصله باطل محض - مع تأييد امكان تنوع الحوادث وانها أصلا « ؟ » لما هو مكتوب عند الله عامة على « ؟ » جميع الناس سواء . وليس ما هو مكتوب لكل شخص ومخصص له بالذات عند الله أصلا لما ينتابه من الحوادث المذكورة - لان النتيجة (الذي هو التقسيم المذكور بالعقيدة) اذا كانت لازمة من الأزل كانت أصلا للسبب « ؟ » - والسبب عندها يتحتم ويكون واجبا وقوعه عقلا ويكون مدلوله في العقل بشكل اجباري « ؟ » وان كانت البداهة تؤيد عدمه أو معها تنوع فهم الاجبار المذكور بشي من دلائل الاختيار وتعريف معناه وصفته « ؟ » كما عرف بذلك النار في آخر صحيفة (١٩٩ ج ٣ م ١٢) فكا

ذلك لا يفيد ولا يؤثر - بل يكون من قبل مقاومة القوة بالقوة فكل منها يلاشى الآخر وان كان لكل منهما تأثيرا «٢» فيضمو مجبأ أيضا ان يكون كل حادث ممكنا فقط قبل وقوعه «٢» مع ثبوت احتمال وقوع غيره ان وقع فيبدل التقسيم المذكور تبعاً لاتباع السنن المختلفة بالحرية لانما لكون التقسيم هو الذي يوجب اتباع احدى السنن الممينة التي تلازمه وتلتصق به إلصاقاً وبذلك تنقلب العقيدة الى أصلها الحق الطبيعي «٢» .

(١٢ - حل المسئلة ١) اذا كان المنار يفضل بحل المسئلة على الوجه الذي ذكرنا أفاد الأمة كثيراً في أبحر دآلاتها (كذا) وما كان في ناصحتها الفيلسفة العبرانية التي يذكرها تبعاً كن بشد الحل من طرف فتشده الأمة بقوة العقيدة المذكورة من الطرف الآخر - فهو لم يزل واقفاً مع صرف كثير من المجهودات . بل ربما تدلت الامة لا سمح الله بالرغم عنه الى الوراء زيادة وتكثر من المسلمين بل أغلبهم ما زال في الطرف المصاد الى الآن

اما اذا كان لا بد للسنار من ان يصرح بلزوم عقيدة التقسيم المذكورة ويوافق ابن تيمية على مقاله فانا نقول له ان العقيدة المذكورة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها شيء مطلقاً لا العقل ولا العلم ولا الحقيقة بل انها باطلة - واذا سمح لي المنار انا العاجز بمحل على صفحاته الغراء قاني اعرض عليه ما يمكنه به حل هذه العقدة وخصوصاً فيما يتعلق بالارادة والعلم وله انتقاده ما شاء فاذا احصى الحق طلبنا منه معاونتنا على تأييده والدود عنه كما هو مبدؤه لاني لا اريد الا الاصلاح كالمنار ما استطعت وما توفيقى الا بالله العزيز الحكيم . ثم لي كلمة انتقاده على بعض ما اورده المنار في جوابه على سؤالي في صحيفة ١٨٩ ج ٣ ص ١٢ اجلتها لوقت آخر حتى أرى ما سيكون عما كتبناه الآن في المنار والسلام

سواكن في ٤ يونيه سنة ١٩٠٩ كاتبه

احمد بدوي القاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب النار ﴾

سبق لنا قريظ كتاب المتقد (احمد افندي بدوي) اشرفاه الى ادينا في المؤلف نفسه وهو انه مستعد للباحث الفلسفية الدينية ولكنه لعدم تمكنه من درس الدين والتوسع في اللغة العربية التي توقف فيه على اقلها يقول فيها ما لا يكاد يفهم . وكان لنا ان لا نشر انتقاده هذا لأنه ليس على شرطنا اذ هو مبني على ما فهمه من قصيدة لابن تيمية على حكمة بأننا موافقون لابن تيمية فيه اوفي كل شيء . - وكأنه أخذ ذلك من ثنائاه عليه - ولكتنا نشرناه عناية به وحضراً لاهمته الى التدقيق في المباحث التي يدفع اليها استعداداه وقد صححتنا بعض أغلاطه اللفظية البديهية وتركنا الباقي على حاله الا أننا وضعنا في جانب بعض الكلمات او الجمل علامة (١) اشارة الى بعض تلك الأغلاط اللفظية والمعنوية وقد تكون العلامة لعدة اغلاط في الجملة كما لا يخفى على العارفين

ان كان يريد الانتقاد على في شيء . رآه خطأ فكان عليه ان يقول إن ما ذكره النار في صفحة كذا غير صحيح بدليل كذا والحق في المسألة هو كذا مع إقامة الدليل عليه . وان كان يريد تقرير حقيقة جهلها المسلمون وخطأ فيها مثل ابن تيمية وصبر عن بيان الصواب فيها مثل الغزالي والشيخ محمد عبده واحتدى هو الى معرقها وأوتى القدرة على بيانها فكان الواجب عليه ان يسجل بهذا البيان حرصاً على هداية هذه الامة وكراهة لاستمرار ضلالها في أهم قواعد دينها ومدار سعادتها وشقاؤها ثم له بعد ذلك ان يبين وجوه خطأ أشهر شيوخ الاسلام فيها إن كان لا يرى أن ظهور الحق كاف لدحض الباطل . هذا هو المقول وأما مسلكه فلم له نقل وجهاً صحيحاً

قرأنا مقاله المسلط ففهمنا بعضه من العبارة وبعضه من القرائن ومنه جعل لم فهمها بالمرّة لان تركيبها غير صحيح . وقد علمنا أنه لم يفهم ما كتبناه كله وأنه يني الايرادات والاعتراضات على شيء . في غنه يمزقه نارة الى الدين ونارة الى بعض من كتبوا فيه حتى انه ينسب الى النار ما يدعو النار الى ضده حتى في الجواب عن اعتراضه الاول على عبارة

التفسير فهذا وما ذكرنا من ضعفه في اللغة هما سيان فيما ذكره من عدم فهمنا لفرضه من انتقاده الأول وكذا الثاني، وهما السيان في عدم فهمه هولكلامنا السابق كله ولا نفهم ماذا يكون نصيب كلامنا اللاحق من فهمه - ولو لا الضرورة لما صرحنا بهذا ولكن اردنا ان يعرفه ويفكر فيه لما سذكزه في آخر الرد

قد أحسن الكاتب في تقسيم كلامه الى مسائل مطبوعة بالارقام كما فعلنا في جوابه الذي نشرناه في الجزء الثالث واثنا نين ما لا نرى بدا من بيانه في كل مسألة من كلامه مشيرين اليها بالارقام ثم نقول كلمة بحجة في الموضوع

(١) قال ان جمهور المسلمين ومنهم ابن تيمية الذي تطبق آراؤنا على آرائه يقولون ان الله تعالى قد قسم الخلق قبل إيجادهم قسمين « فريق في الجنة وفريق في السعير » وقال انه يعتقد فساد هذا التقسيم أي بطلانه وعدم صحت ثم انه يدعي مع ذلك انه يستمدعه من القرآن والعلم الصحيح!! **وتقول إن القرآن** هو الذي نص على هذا التقسيم في سورة الشورى قال تعالى ٤٢: ٧ وكذلك اوحينا اليك قرآنا عرييا لتنذر أم القرى ومن حولها وتنذر يوم الجمع لا ريب فيه فريق في الجنة وفريق في السعير ٨ ولو شاء الله لطمهم أمة واحدة ولكن يدخل يشاء في رحمة والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير ٩ اما قولهم ان هذا التقسيم أزلني فمتاه انه ثابت في علم الله الأزلني لا معنى له عندهم غير هذا فان كان ينكر التقسيم نفسه فذلك انكار للقرآن نفسه لا يصدر من مو من بهوان كان ينكر أزيله علم الله تعالى به وبغيره تحكه عند المسلمين معروف أيضا - وأما قوله ان صاحب المنار وابن تيمية لا يفهمان علة هذا التقسيم فلا نجيبه عنه لأننا لانحب أن نضيق وقتنا ووقت الناس في الجدل والدفاع الشخصي فليحكم على فهمنا وفهم ابن تيمية بما يشاء علم ذلك ام لم يسله

« ٢ » ليس في هذه المسألة الا تأكيد ما جاء في الأولى من جزمه بفساد

عقيدة التقسيم وكونها من العقائد الضارة أي بحسب فهمه لتأثيرها في المسلمين

« ٣ » اعتقاد المسلم ان دينه أفضل الأديان وان له الجنة ولنبره النار الخ فيه

تفصيل بيانه في التفسير مرارا لجلل عامة المبرورين له وهو ان الاسلام دين جميع الانبياء والمرسلين وأساسه اتباع المرسلين في الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح

وان المسلم موفق مختار في اتباعه لثبته والكافر المخذول مختار في عصيان نبيه وان علم الله الأزل لا يتأني هذا الاختيار لأنه سبق في علمه انه يكون كذلك وأنه مختار فيه كما يتراءى في المسألة التاسعة من الفتوى الثانية عشرة وهي الجواب عن سؤال المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)

٤٥: الكلام بحسب الواقع لا يدخل فيه المستقبل فلا يقول أحد من المسلمين العارفين بدينهم ان الغاية النهائية له أو لزيد من الناس هي كذا وانها لا تتغير ولا تتبدل بل تقول ان الغاية بمحولة لنا وانها تكون على حسب أعمالنا الاختيارية « ان خيرا غير وإن شرا فشر » ولكنها معلومة لله تعالى فهو وحده يعلم تلك الغاية علما لا تنير فيه ولا تبدل ، وجعل أكثر المسلمين بدينهم ليس من المشكلات التي لا تعلم ولا يعلم علاجها فلاج الجاهل هو المسلم الصحيح ومنه فهم الدين على وجهه وهو ما ندعو اليه كما كان يدعو اليه الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وليس كلامنا فيه كالتش على الماء كما زعم بل هو كالنقش في الحجر اتعم به ألوف من الناس وانبث في المدارس الدينية والرسمة وسبم التدريج بحسب سنة الله تعالى في الأمور الاجتماعية ،

٥٥: ان المثال الذي ذكره في هذه المسألة قد فهمناه بالقرينة لضعف عبارته وهو غير مطابق لاعتقاد المسلمين فهو لم يعرف اعتقاد المسلمين حق المعرفة ولم يحسن بيان ما عرفه منه فان الدين الاسلامي لم يخاطب طائفة من الناس معينين بانهم سيكونون في الجنة وطائفة أخرى بانهم سيكونون في النار وانما ناط دخول الجنة بأمر سعى مجموعا الاسلام وناط دخول النار بأمر يعبر عنها غالبا بالشرك والكفر وبالظلم والفسق ولما تفاخر بعض الصحابة مع بعض أهل الكتاب في ذلك أنزل الله تعالى (١٢٣: ٤) ليس بأمانكم ولا أمانتي أهل الكتاب ، من يصل سواي مجز به ولا يجز له من دون الله وليا ولا نصبرا ١٢٤ ومن يصل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا) فناط أمر الغاية النهائية بالعمل لا بالانتساب الى دين كذا ونبي كذا ثم بين أن الاسلام هو روح الدين وصفوته فقال (١٢٥) ومن أحسن ديننا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم

حنيفا) الآية ، أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال : التقى ناس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا . وقالت النصارى مثل ذلك ، فقال المسلمون كتابا بعد كتابكم ونبينا بعد نبيكم وديننا بعد دينكم وقد أمرتم ان تبغونا وتتركوا أمركم فنحن خير منكم نحن على دين ابراهيم واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فأنزل الله تعالى « ليس بأماينكم ولا أماني أهل الكتاب » الآيات

فالأمر في الاسلام منوط بالعمل مع الايمان لا بمجنية الاسلام وغير الاسلام فالأمر بالمتقين من المشكلات من جهالات العامة ويحمل عليها بعض عبارات العلماء وغير العلماء من غير تمحيص وبوردها على الدين أو على العلماء الخطئين أو المصيبين ؟ ألا إن الداء هو جهل جماهير المسلمين بحقيقة دينهم والدواء هو التعليم الصحيح والبرية الصحيحة وهو الذي ندعو اليه

٦٠ ما ذكره في المسألة السادسة غير جلي ولا مفهوم بالتفصيل من العبارة المصطلقة . وما قلنا فيه من الاسباب والناشئ لا يكاد يخطر في بال احد من المسلمين الا ان يكون بعض المولعين بالأبحاث النظرية الفاسفة في هذه المسائل وقليل مام ولا يحكم على الملايين بحال أفراد لا يوجد منهم واحد في كل مليون فهذه المسألة عندي من الغلو

(٧) ما قاله في جواب النار عن مسألة الحكم على الشيء قبل وقوعه وبمده وقوعه وحادثه فرض ولي عهد ألمانيا عبارته مغلطة أيضا والظاهر منها انه لم يفهم ما قلناه فيها . وقد مثل لها مثلا رجلا سرق قرطا وجازته الحكومة هل كان يمكنه قبل ان تقع السرقة منه ان لا يسرق ام لا ؟ زعم ان مقتضى كلام المار انه لم يكن يمكنه ان لا يسرق وان جوابه هو وجواب العلم والقرآن انه كان يمكنه ان لا يسرق . والحق في مثل هذه المسألة اننا اذا نظرنا الى طبيعة الرجل الذي سرق وطبيعة العمل الذي هو السرقة في المثال نرى ان العمل في ذاته من الممكنات وان الرجل كان متمكنا من فعله وتركه وان الترك هو الاصل فلا يقال انه لم يكن في إمكانه ان يترك واذا

فُطرنا في ذلك باعتبار ان العمل وقع من الرجل علنا ان وقوع السرقة منه حتم لم يكن منه بد لا باعتبار الامكان الخاص بطبيعته كما تقدم بل باعتبار الواقع وفرض الامر ، وكذلك باعتبار علم الله تعالى فانه متى وقع الشيء علنا ان علم الله تعالى كان متعلقا بوقوعه لأن علمه تعالى يكون دائما مطابقا لواقع وإلا كان جهلا وذلك محال . فاذا لم يفهم المتقدم انهم وبهمه جميع العقلاء من كون الواقع قد انتهى الحكم فيه وانه لا يقال فيه نفسه كان يمكن أن لا يقع لأن هذا تناقض وإنما يقال ذلك باعتبار طبيعة الامكان وصرف النظر عن كون الامر قد وقع بالفعل - اذا لم يفهم هذه الدقيقة في الفرق بين الاعتبارين تنازلنا له عنها فانها مسألة عقلية محضة لا يترتب على اختلاف فيها أمر كبير

« ٨ » قد تبسنا عند قراءة قول المتقدم « يا صاحب النار انت كنت تريد إصلاحا فلا يجب ان يكون قلبيا » فيالله المصيب من شأن الانسان أن ينهى صاحب النار عن التقليد بعد ان حاربه وحارب أهله اثنتي عشرة سنة ١١ ومن الذي نهاه ؟ رجل يقرأ النار ١١ أما قوله ان الأخذ بالاسباب والعمل بمقتضى السنن الطبيعية وانطبق ذلك بحسب اجتهادنا على القرآن لم يكثر ولم ينشر عند بعض المسلمين الا بسبب ما رأوه من تقدم الأنم الغربية بإتباع هذه السنن وسبب ضغط أوروبا على الكثير منهم - فهو صحيح في الجملة ولا يضرننا ان تعدنا حوادث الزمان للعمل بما يرشدنا اليه القرآن وأن نفهم منه ما لم نكن نفهمه نحن ولا آباؤنا الأولون فان كلام الله تعالى بحر لا تنفذ حكمه بل هي تفيض في كل عصر على المستعدين بما يناسبه (٥٢: ٤١) سربهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق على اننا لانسلم ان المتقين بذلك والمقتربين به هم الواقفون على أحوال الفريقين دون غيرهم فالحق ان الامر ليس محصورا فيهم ، ولا أنهم مقلدون فيه بل هم مستقلون ونوضح ذلك في الكلام عن المسألة التاسعة . واما قوله ان « المجهودات » الكثيرة التي يوجبها أمثالنا هي كالشجرة البيضاء في الجسم الاسود فهو غير صحيح وليس لئله ان يحكم في ذلك وهو لم يختبر شعوب المسلمين ولا ساح في بلادهم وليس له وسائط أخرى كافية لمعرفة سبر الإصلاح فيهم فالحق ان الإصلاح أوسع

انتشارا مما يظن فان كان لا يزال قليلا بالنسبة الى مجموع المسلمين فنوه في كل مكان ينشر بمستقبل حسن « وصاحب الدار أخرى » فزعم ان تلك المساعي او المجهودات نصير كالمباء مع عقيدة التقسيم زعم باطل غير مبني على علم ولا تجربة بل التجربة قد أبطلته ،

٩٩ « ان ما ذكره من تلك الفريقين القيود التي تعبد عقولهم قد سبقه اليه المنار فصرح به مرات كثيرة حتي بالصير بلفظ كسر القيود ومن أصرحها ما كتبناه عن المؤتمر الاسلامي (ص ٦٧٩ م ١٠) فلاحاجة بالاعادة قراءة المنار ودروسه علينا ، وما ذكره هو داعل بدء من التحويل في مسألة ما سماه عقيدة التقسيم قد سبق آفا انه غلط فيه لأنه في محله أكبر مما هو في الواقع ونفس الأمر فها هذا الإطاح والتكرار القوم صبرا ، فبعد له القول - في مقابلة إعادته - إن ما تبطله هو الأصل في سعادة الفريقين من جعل العمل في هذه الحياة هو الموصل الى السعادة أو الى الشقاء في الدنيا والآخرة هو عين ما جاء به لاسلام والاسلام أستاذهم الأول فيه وعقيدة التقسيم التي تمثلت لك كالقول يقال المسلمين لا تعارض هذا فان القرآن صرح بهما جميعا ولكن نررب الى دماء المسلمين من نزغات الجبرية وكسالى المتصوفة ما كان مع الجهل بحقيقة دينهم سببا من أسباب كسالم الذي نشكو منه وشرحاته في المنار مرارا والقرية والتعليم الصحيحان يكفلان إزالة ذلك بالتدرج - ومنه القشر في الصحف الدورية - ولن يزول بغير ذلك

١٠٠ « ليس في هذه المسألة الا إعادة ما كرهه غير مرة من استحالة الجمع بين عقيدة التقسيم وبين العمل بالمبادئ الطبيعية والسنن الإلهية » وزعمه ان كل ما يعمل المسلمون من الاعمال الاستقلالية بدعوة المصلحين يكون مع هذه العقيدة تقليدا للفريقين وانما يخرجون به من ربة التقليد اذا محبت عقيدة التقسيم من أنواع نفوسهم مع ان التقليد في هذه الحالة يكون أظهر لأنه محاكاة للقلد من كل وجه ، ورأيه هذا ينشر بأنه لا ينعم معنى التقليد أو يفهمه فيها خاصا به غير ما عليه جميع العلماء ، التقليد هو ان تأخذ برأي غيرك وتحاكمه من غير دليل قام عندك على ما تأخذه عنه أو تحاكمه فيه هو الصواب ، فإذا قام الدليل الشرعي والعقلي والتجربي

عند المسلمين القائلين بعقبة التقسيم على ان النجاح في الدنيا والفلاح في الآخرة انما يتالان بالعمل بمقتضى سنن الله تعالى في خلقته وشريعته وعملوا بذلك لا يكونون مقلدين للإفرنج بل مستقلين وان كان من جملة دلائلهم التجريبية ان الأفرنج نجحوا بذلك « ۱۱ » عبارة هذه المسألة أشد عسلة من سائر المسائل ليس فيما يفهم منها شيء جديد الا تغلف وتفصيل قصد به ايضاح مراده فزاده خطأ ولو أنا حذفنا أمثال هذا لظن القارئ ان قاتلهم شيء كثير

« ۱۲ » هي المقصد وذلك انه بعد تكرار ما تقدم في المسائل السابقة مراراً طالب المار بأحد أمرين إما ان يحمل المسألة على الوجه الذي ذكره هو وإما أن يصرح بموافقة ابن نديم على اعتقاده في مسألة التقسيم وحينئذ يقول هو لنا ان هذه العقبة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها العقل ولا العلم ولا الحقيقة وهو مستعد لبيان ذلك في المار ان سمعت له

وأقول قد بينت ما في كلامي على المسألة الأولى ان لهذه العقبة أصلاً في القرآن وذكرت آية سورة الشورى المتعلقة بها وسأذكر آيات أخرى ، ولست قادراً على تصور فهم للمسألة ولا فهم وجه الاشكال الذي كانت به أقتل أدواء المسلمين عنده فأحل له ما أحكم من القدر في خياله كما انني لست مكلفاً تفصيل قول ابن نديم فيها ولا سبق لي ان ذكرته وايدته وإنا ألصقه بي تمجيداً لما يريد التفرد به من بيان فساد اعتقادي واعتقاده الذي هو اعتقاد جماهير المسلمين، ولا أنشره بعد الآن في المار شيئاً مثل هذا الكلام الذي نشرته له لانه كلام مغلط مضطرب ربما يحدث للضعفاء اضطراباً في اعتقادهم وان لم يفهموه كله وانما ننشر في المار أحد شيئين : إما بيان مسألة مما يحتاج اليه الناس ويستفيدون منه بشرط ان تكون عبارتها صحيحة نفهمها وفيها مثلاً العارفين بلسان العربية الفصيحة واما انتقاد مسألة معينة أو ردائها في المار بشرط أن تذكر المسألة وموضعها ووجه الخطأ فيها والدليل عليه بعبارة فصيحة نفهم وما كتبه اخونا المنتقد اولا وثانياً ليس من هذا ولا ذاك وإنما نشرناه عناية به وتنشيطه ولكونه يمكن أن يكون وسيلة لمعرفة قيمة رأيه وبيان له

انه انتقد علينا اولا في مسألة لم يقرأ كلامنا فيها كله والغالب انه لم يفهم كل

ماقرأه منه ، ثم انه جعل الانتقاد موجها الى كلام لشيخ الاسلام ابن تيمية قرأه في قصيدة له يثلب على ظني انه لم يفهمها وانه لم يطلع على تفصيل مذهب شيخ الاسلام في المسألة فهو وتلميذه ابن القيم قد اطلالا في هذه المسائل ولثاني منها كتاب كبير فيها اسم « شفاء الغليل في القضاء والقدر والتحليل » على انه لم يبين ما فهمه من مذهب ابن تيمية ولا وجه خطأ الذي ادعاه ولا ما عنده من التحقيق في المسألة فهل يرضى احد من قراء المثار ان ننشر فيه مثل هذا الكلام

انتي اكتب هذا وانا متألم لاضطراري الى مفاجأة رجل محب للعلم والفلسفة والاصلاح ببيان ما ادى من ضعفه بعد ان علمت انه لم يكن بالاشارة القطيعة الى ذلك من قبل وما سبب ذلك الا إعجابه بما عنده فعسى ان يعتني بعد الآن باتقان اللغة العربية ليقدر على الفهم والافهام فربما كان في فلسفته شيء نافع تستفيد الأمة من يائه لها

بصل الخطاب الى عبيد الله

(١) صفوة القول في المسألة ان القرآن الحكيم بين ان الناس ينقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد كما في سورة هود (١٠٥: ١١) وانهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » كما في سورة الشورى (٧: ٤٢) وانه بدأهم على هذا ويميدهم عليه كما قال في سورة الأعراف (٢٩: ٧) كما بدأ كم تعودون فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) فهذه القسمة ثابتة في القرآن خلافا لما زعمه المتقدم من براءة القرآن منها وكونها مخالفة له . وكل من يؤمن بالآخرة يؤمن بذلك ولا ينافيه عقل ولا علم بعد اثبات حقية الآخرة بل هو معقول واسبابه مشاهدة في الدنيا . بل قول انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم بينهم الرزق والجامع فجعل بعضهم فقيرا وبعضهم غنيا وبعضهم رفيا وبعضهم ضيعا كما قال (٣٢: ٤٣) ثم قسمهم رحمة وملك نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفنا بعضهم فوق بعض درجات (الآية ولكن قسمته تعالى لاتنافي ماوجهه للانسان من الاختيار والاستقلال فان هذا داخل فيها (٢) ينظر في هذه القسمة من ثلاث جهات العلم والفعل والحكمة أو العلة . فاما

علم الله تعالى هو قديم بقدمه أزلي بأزليته فالقصة فيه قديمة أزلية أيضا .
 وأما الفصل فلا تحقق قصة الجنجوت والار بحسبه الا في الآخرة فهناك تكون القصة فعلية
 ومثلها السادة والشاوة في الدنيا تحقق لكل فرد في مدق وجوده في الدنيا لا في الأزل .
 وأما القصة والحكمة فطريق مرقها هي معرفة الشرع ومعرفة طبيعة الانسان نفسه في اعماله
 وصفاته وقد بينا ذلك مرارا كثيرة منها ما كتبناه بالابجاز في جواب المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)
 ونقول الآن كلمة وجيزة ايضا وهي ان الله خلق الانسان وأعطاه نوعا من الاستقلال في
 أعماله الاختيارية على حسب علمه ووجدانه وما تكونه الترية والعادة من الصفات
 في نفسه وبذلك يكون مصدرا لساداتها اولثقاتها بسببه فكل فرد من افراده يعمل
 بنوع ما من الاستقلال والاختيار فيه ما يحسب في القصة مع احد الفريقين وليس علم
 الله الأزلي بالقصة ملزما له بالمثل لأن تعلق العلم نطق انكشاف لا تعلق فصل
 وإلزام على أنه يتعلق بالشيء وبسته .

وأما القصة بالفصل وهي كون الناس سعداء وأشقياء في الواقع - فالضرورة لا تكون ملزمة
 ولا مجبرة له على المثل الذي يكون به من أحد الفريقين ولا سالة لحيته واستقلاله فيه
 لانها أي القصة بالفصل هي المثل القصة التي تكلم عنها وهل يكون الشيء - حلة نفسه ومطلولا
 لها؟ هذا دور ظاهر . وقد بينا الدلائل العقلية والعقلية والوجودية على استقلال الانسان في
 الفكر والإرادة - وما مصدر اعماله التي يكون بها في القيامة من أحد الفريقين في عشرات
 أومات من المواضع وبينها الاستاذ الامام في رسالة التوحيد (ص ١٢٥ من طبعة المنار)
 (٣) ان الألوف الكثيرة من المسلمين لا ينكرون في هذه القصة وقد نمر
 السنين ولا يخطر في بال الواحد منهم ومنهم من يقرأ أو يسمع ما يخطر في باله
 فخر فيه مر التسم فلا يميل فيها قداح الفكر ومنهم عدد قليل ينكر فيها ويتنلسف
 بقدر استداده . وما زعمه المتقدم كونها هي حلة الملل لكل المسلمين وتقصيرهم
 في أعمال الدنيا من غيرهم من الامم غير صحيح بل لذلك اسباب كثيرة كل منها
 حلة مستقلة منها امتحان من مسائل القضاء والقدر والجبر والتوكل والزهد وقصة
 الارزاق فهو على غير وجهها وقد بينا ما فيها من الفساد والخطأ في التفسير والفتاوى
 (المنار ج ٧) (٦٩) (المجلد الثاني عشر)

وغير ذلك من ابواب النار مرارا كثيرة منها بحث التوكل والاسباب في التفسير « ص ٨٠١ - ٨٠٨ م ١١ » الذي يتنا فيه خطأ النزالي في التزويد في الدنيا .

ويان خطأ المحققين في فهم مسألة القسمة وحدها لا يكفي في الاصلاح بل لابد من بيان الحق الصريح في تلك الاشياح كلها . ثم ان هذا البيان ليس هو كل المطلوب وإنما هو بعضه او مقدمة له فانه ينشره المرة بعد المرة في صحف النار المنشرة يثبت في نفوس الكثيرين ومنهم سلكو المدارس وهو لا يدخلونه في تعليمهم واني أعرف أفرادا من أساتذة المدارس في مصر كانوا يستندون على النار في تحضير بعض الدروس الدينية وكذلك المصنفون وكتاب الجرائد يدخلون ذلك في مکتوباتهم ولو مع عدم اتنبه لمصدرها ويمثل هذه الوسائل تم كما عمت تلك العالم الباطلة من قبل

« ٤ » ان مسألة تطيل افعال الله تعالى غاها الاشاعة وقد أثبتنا ابن تيمية وابن القيم بالدلائل والبيانات الثقلية والقليلة وأثبتنا ان القضاء والقدر لا يتنافيان اختيار الانسان واستقلاله بالمنوحين له من خالقه ولا وجوب العمل عليه لدنياء وآخرته فتحمّل المتشدد على ابن تيمية وحده لأبيات قرأها له مع عدم اطلاعه على كتبه في السائد من جملة غرائب ذكر ابن تيمية في غير موضع من كتبه الكثيرة في العقائد وغيرها ان مذهب سلف الأمة ان البد فاعل لفظ حقيقة وان له قدرة ومشيئة واختيارا وأن قدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطائم والاسباب وأن ذلك كله ثابت شرعا وعقلا، وأنكر على جمهور الاشعرية ما يقولونه في الكسب وقتل مواهقة بعض أئمتهم على ما قال انه مذهب السلف وذكر منهم أبا اسحق الاسفرايني وإمام الحرمين . فليراجع ذلك المتشدد ان شاء في كتبه أو في شرح عقيدة الفارابي

ان المتشدد كره الشبهة التي أوردها على الاصلاح وهي عقيدة القسمة وكرزعه بأن كل سعي فيه يكون باطلا مالم تثبت للسلبين بطلان هذه العقيدة . ونحن نكره له الجواب في خاتمة الكلام بأن العقيدة ثابتة لا يمكن إبطالها وانه لا ضرر في اعتقادها وإنما الضرر في فهمها على غير وجهها كتهم القدر على غير وجهه إذ يلزم من هذا الفهم لوازم باطلة وانا مازلتا نين حقيقة هذه المسائل وبطلان لوازمها وذلك هو كل المطلوب فيها

خطبة في عيد الدستور

﴿ تلاها في الاحتفال العام بطرابلس الشام ﴾

« الشيخ اسماعيل افندي الحافظ الشير »

لم يمر على الأمة العثمانية يوم هو أوفر جلالاً ، وأكبر إقبالاً ، من مثل هذا اليوم المجيد الذي أشرقت فيه كواكب سعادها ، في أفق مجدها ، بإهرة الاضواء ، ساطعة الألأا .

في مثل هذا اليوم هبت نسمة قدسية ، من أفق الناية الالهية ، رنحت لها أعطاف أبطال الحرية ، من جملة الاتحاد والترقي القاذية المقدية ، فهضوا لاسترداد المفقود ، واصلاح الموجود ، بقلوب تمثل أقصى مراتب الحمية الملية ، وعراثم تاهض الدهر حزماء ، وتغالب الايام ثباتاً ، فأخذوا الأمة من برائن الظلم ، ووضعوا عنها أغلال القلبة والقهر ، وأطلقوا العقول من قيودها ، ونشروا الافكار من لحودها .

في مثل هذا اليوم شر العثماني انه عصور عامل في أمة حية يسعد بسعادتها ويشقي بشقاها ، فهب من سبات غفلة ، وشر يدأب في مصلحة أمته ، فرأى ان لا سبيل الى سعاده الا بالاتحاد ، وان لا تحقق للاتحاد الا بالإخاء والمساواة ، فتآخت ملل الأمة وأديانها ، وتساوت شعوبها وعناصرها ، ونضامت أجزاءها ، وتماست أعضاؤها ، وأقبل المسلم يعانق المسيحي ، واليهودي يصافح الأرمني ، والتركي يهدي أخاه العربي بنفسه ، والكردي يدافع عن الألباني بجهته ، والكل موقن ان لا غنى له عن الآخر في حياته الاجتماعية ، وسعاده القومية ، في شكل يسر الالباب بهاؤه ، ويأخذ بالقلوب بهجة ورواؤه .

في مثل هذا اليوم تفجرت ينابيع حياة الامة فسرت في أجزائها المفرقة ، ودبت في أعضائها الممزقة ، فتمحلت أفرادها ، وتوحدت أعدادها ، وصدرت عنها أعمالها . إذنها الكلبة ، وحركتها الاختيارية ، فتمجهت متحدة بنجم سعادتنا الحقيقية ، متملصة

من غلام الباطل الى نور الحق ، ناهضة من حضيض التأخر الى يفاع الترقى ، ممثلة بأعليب ألحان الحرية ، آيات العدل والانسانية ، تحت لواء الاخاء والمساواة :

في مثل هذا اليوم أعلن القانون الاساسي مقتضى للأمة بئيل حريتها ووجوبها نعمة الاستقلال وخول لافرادها ان يكون لم رأي مقبول في ادارة شئون مجموعها وهي نعمة تعد أساسا مكيئا لسعادة مستقبلها ، ورفي حقيقي تنهض اليه قتال ماقدر لها من الكمال ، وما استمدت له بفطرتها من مظاهر الإقبال

نعمة دنا الاستعراء وعلنا التاريخ ان الام التي تكون محرومة منها لا يكون لها اجتماع حقيقي ولا سعادة صحيحة ، وان نظرت بالسبر من ذلك فها هو الاصورة خيالية تظهر بمظاهر وهمية ، لأسباب توجد المصادفة والاتفاق ثم لا تلبث ان تذهب بذهاب أسبابها ، شأن الحوادث الناشئة عن أسباب موقفة - نعمة قيضا الله لبعض الأمم قالت بها من العز والمنة والمجد والمظلة ما تشاهد آثاره ونسمع أخباره ، وحرما بعضها فبقيت راسقة في قيود الجهل ثائرة في يدها النياوة لا برعى لها جانب ولا يحفظ لها حق ، فلا غرو ان تحتفل جميع الامة السنانية بيومها السعيد احتمالا يتحلى في أبهج مظاهر الزينة وأنها بحالي الفرح ، ولا عروان تشرب العقول لتعرف معنى هذه النعمة ونسبتها الى الهبة الاجتماعية :

اختلف فيها أنظار الباحثين ، وتنوعت مازع الناظرين ، فذهب بعضهم الى ان حرية الامة أو حكم نفسها بنفسها ليس هو حقا طبيعيا لها بل هو حالة اجتماعية يقتضيها طور من أطوار الامة وينبذها طور آخر وان الام لا تستحقها الا اذا بلغت مرتبة مخصوصة من مراتب الاجتماع وانها قبل ان تصل في اجتماعها الى هذه المرتبة فلا حق لها ببئيل حريتها ولا بالمطالبة بها كما انه ليس لحكامها ان يوضوا لها شيئا من شئون نفسها خشية ان تتصرف تصرفا يفسد حالها ويوجب طرود الخلل في ادارتها

وزعموا ان حالة الامة اذ ذلك كحالة الصبي قبل طوعه فانه لا يجوز في نظر العقل السليم ان يطلق له التصرف في شئون نفسه لئلا يفسد عليه أمره ويضطرب حاله ، وان ما هو للشيء بطبعه لا يتخلف عن ماهيته مع ان كبار من الحماس المشريعة عاشت أزمه

متطاولة وهي مملوك عليها أمرها، مستبد عليها في شؤونها، فكيف يكون حكم الامة نفسها بنفسها حقاً من حقوق الطبيعة ومميزاً من مميزاتها النظرية
 وذهب أهل البصرة منهم الى ان حكم الامة نفسها بنفسها حق طبيعي ثبت لما يوم صح ان يطلق عليها لفظ أمة فهو وصف لازم لذاتها غير منفك عن ماهيتها وان من عد الى سلبها هذا الحق فرداً كان أو جملة فهو كمن عد الى سلب انسان حقه في استنشاق الهواء وتناول الغذاء، أو كمن قيد إنساناً عن حركته الطبيعية التي يهيم بها بإرادته ويأمرها بقدرته

واستدلوا على ذلك بأن القول السلبية متينة على ان كل فرد من بني الانسان هو بحسب فطرته حر مستقل في حركته وسكوته واقدامه وإحجامه وأخذه وتركه وان الشرائع السماوية والقوانين الوضعية قد حكمت بأن له حقاً طبعياً في ان يتصرف بشؤون نفسه كما شاءت إرادته ومال اليه اختياره وان الباحثين في تعريف ماهيات الاشياء وتحديد طياتها قد عرفوا الانسان بأن الحيوان الناطق بطبعه المتحرك بإرادته

وان الأمة لما كانت عبارة عن جملة أفراد مجتمعة بروابط من المصالح المشتركة والصفات الشاملة فقد وجب ان يثبت لمجموعهم من الحق ما ثبت للفرد الواحد منهم إذا كان العدوان على حرية شخص واحد يعد شذوذاً عن قواعد العدل وفسوقاً عن أوامره وخروجاً عن حدود الانسانية وهو لم يعد ان اضر فرداً بيته لا تتوقف عليه سعادة ولا يناف به شقاء فإل بال العدوان على حرية أمة كبيرة قد تكون مؤلفة من ملايين من مثل ذلك الفرد لا يعد شذوذاً عن منهج العدل ؟ بل كيف يعد ذلك من نتائج الصواب ، وحكمة أولي الالباب ، لمعري ليس هذا المذهب الا من وساوس المستبدين الذين لا يروق لهم الا الالة بمحقوق الضعفاء ، والتلاعب بقول الاغبياء، وان الحكم على أمة مجتمعة بأنها غير جديرة ان تحكم نفسها بنفسها لأبعد عن الصواب من الحكم على الرجل العاقل انه غير أهل للتصرف بشؤونه المخصوصة هل يبلغ الجهل والقصور بمجموع مستقل أفراده بشؤون أنفسهم ان يحجزوا جميعاً عن تدبير شؤون مجتمعتهم ؟

ان حد التميز والرشد في الأمة هو ان تكون بحيث يتبناها الاجتماع بأبسط معانيه فانها متى بلغت هذه المرتبة حكم لها بأنها بالغة رشدها قادرة على ادارة نفسها وكل جمعية بشرية فعلى بالغة هذه المنزلة لا محالة ضرورة أن الانسان خلق على أن يعيش مجتمعا فهو لا ينفك عن الاجتماع والأمة المجتمعة لا تنفك ان تكون مستعدة للاستقلال بطبعا وانما تحول دون ذلك اطاع المستبدن اجبا . فاذا اتفق لأمة أن صرفت عمة المستبدن من رجالها عن البعث باستقلالها قد قضى لها ان تباشر السير الى كمالها

لا يشترط في نيل الأمة حريتها واستحقاقها لذلك بطبعا ان تبلغ في اجتماعها مبلغ الامم الراقية كما لا يشترط في بلوغ الرجل رشده ان يكون كأصوب الرجال وأيا وأكلم رشداً لأن الرقي والرشد يقالان بالتشكيك فيكونان في بعض الاشخاص وفي بعض الأمم أرقى منها في غيرها ولا يوجب ذلك قصا بالقصر عن درجة التقدم يؤول الى حرمانه من حقوقه الطبيعية

اذا نالت الأمة حقها في حكم نفسها انفسح لافرادها مسرح الفكر ، واتسع لمجال العمل ، ودبت فيهم حياة جديدة شعروا بها ان لارادتهم ومبولم تأثيراً في رفاه مجتمعهم ، قهرضت بذلك نفوسهم عن الدنيا ونهضت الى معالي الامور وانصرفت من هنا الى الشعور بأن الفوز بالمصلحة الخاصة متوقف على تأييد المصلحة العامة فاندفعوا بماتق حبة الذات الى التماس مصلحة افرادهم في ضمن مصلحة مجموعهم ومن ثم تخرج العقول من مضائق اشخاصها الى منفع الأمة وتنصرف الافكار عن البحث في الكليات فتعمرن على الاستنتاج الصحيح من المقدمات البقية تستقيم الافكار وتضان الاعمال عن الخلل

ويقع ذلك صحة في العزائم ونهوض في المهام ومساوقة الى الاعمال الشريفة وتنافس في إصابة الخيد منها للأمة . هكذا يتبنى للام ان ترتقي في مدارج اجتماعها مبتدئة بالفكر الصحيح ومستقلة من ذلك الى الصالح لها الموافق لمصلحتها ثم تتدرج من هناك في مراتب الكمال مرتبة بعد مرتبة : ومن أين للأمم التي ليس لها حظ من الحرية ان تتل هذه المزية ؟

إذا قرر هذا علم ان نيل هيئة اجتماعية لحريتها بمد ميا لرقبها ومقدمة لتقدمها
او مرتبه اولى من مراتب كلها فاذا توقف نيل حريتها على بلوغها مرتبة القدرة التامة
على ارادة شئونها قد كفناها ان تأتي النهاية في البداية ، وتصل في مبدأ سيرها الى
الناية ، وهو باطل في فطر العقل ، ومحال بحكم الواقع
(يرد هنا نبوغ الأمة الاسلامية بمد انطلقوا الراشدين الى زمن المتصم وبقبها
وفيا من المستبدين مثل يزيد وعبد الملك والمنصور والرشيد ونبوغها ايضا في دولة
بني عثمان من زمن مؤسسها الى زمن السلطان سليمان القانوني والجواب عن هذه
يستغرق بحثا طويلا لا ينسج الوقت له الآن فترجعه لفرصة أخرى)
ومها يكن الامر فلامراء في أن حرية الأمة هي مبدأ حياتها الاجتماعية وان
التاضين في كل أمة لا يصلها الى هذا الحق هم صفوة رجالها ، والناور من ابطالها
بل هم اقبيل الذين رآهم الاقدمون فحبوا انهم يمتارون عن البشر فاقاموا لم
التمثيل وشيدوا لم الهياكل وافردوهم بالنسطة والكرامة حتى وضعوهم بمصاف الالهة
فلا عجب ان تحتل الامة العثمانية اليوم قبيل حريتها وتزعم بآيات التاء لاولئك
الابطال العظام من جمعية الاتحاد والترقي فلتحي الجمعية فليحي السلطان الدستوري
فليحي المنشد الثاني للوطن محمود شوكت باشا فليحي الجيش المغفر

عيد الدستور بمصر

انشدنا محمد حافظ افندي إبراهيم لنفسه في ليلة الاحتفال بهذا الموسم في حديقة
الاز بكية بمصر هذه القصيدة

أجل هذه أعلامه ومواكب	هنا لم فليحب القليل صاحبه
هنا لم فالكون في يوم عيدهم	شارقه وضاعة ومخاربه
رعى الله شعباً جمع العدل شمله	وتمت على عهد الرشاد وغانبه
تحالف في ظل الهلال إمامه	وحاخامه بمد اختلاف وراجه
خذوا بيد الإصلاح والامر قبل	فاني أرى الإصلاح قد طر شاربه

وردوا على الملك الشاب الذي ذوى
فن يطلب المستور بالسوء بعد ما
اذا شوكت القاروق قام متادياً
ثلاثة آساد يجانبها الردى
يصارعها صرف النون فقتلي
روت قول بشلو قاتلت وأقسمت
« اذا الملك الجبار صغر خده
وسار على أعقابها كل سابع
يصبح به «لاري» أو تبلغ المني
هناك قاتل وانفذ ثم مربط
رجال من الایمان ملای نفوسهم
صوابه سر القاتل وسكراته
اذا نزل دحكت اجبل ونخشت
وثلك عروش واستمرت ممالك

واقى رأيت الملك شابت ذوائبه
حتمه يد القاروق قلله طالبه
الى الحق لباه نيازي وصاحبه
وان هي لا قاعا الردى لانجانبه
مخالبا فيه وتقبو مخالبا
وقامت الى جد الحميد تحاب
مشينا اليه بالسيوف نوابه
على مته برج مشيد يداعبه
وولاشيع، أو يرجع الحق غاصبه
يلدز واحد في الوعى من نصاحبه
وجيش من الأتراك غلای قواضيه
وموس الاهادي والحصون ملاعبه
بحار وأمعى الله ماهر صكابه
ولو ان ذا القرنين فيها يناسبه

• • •

فن لم يشاهد يلدزاً بعد ربه
واسله أحبابه قضائه
وقلت الاقدار اغتار بطشه
فا شهد الدنيا نزول ولا رأى
ايح حاما وانطوى مجد ربه
ولم ين من جد الحميد دعاؤه
ولم يحه حسن ولم نرم دونه
ولم يحفه من اعين الحق مخدع
أقام عليه هلكا عند هلك
تعامه حتى الوم خوف اغتاله

وقد زال عنه الملك وانذك جانبه
وفر ولم يخش المرة صكابه
ودل على ما تجهل الجن حاجه
بلاء قضاء الله في من بحاربه
وقامت على البيت الحميدي نواده
ولا عصمت عبد الحميد تجاربه
دنانيره والامر بالامر حازبه
ولا تنق في الارض جم مساربه
يمر به روح الصبا فبوابه
ظور من طيف لدارت لوابه

وأصرف في حب الحياة فحاطها
ففي سكل قفل للنية مكن
وفي كل ركن صورة لو تكلمت
فغائل لإيهام أنيت وأقصدت
تمثله في نومه وجلوسه
أقلم عليه ألف موت عجب
سلوه آأخت عنه في يوم خطه
وقد نزل المقدار بالأمر صادعا
وأخرجه من يلنزي رب يلنزي
وأصبح في صفاء والجيش دونه
يناديه صوت الحق ذق ما أذقهم
م منحوك اليوم ماأنت مشتر
ودع عنك ما أملت أن كنت حازما
مضي عهد الاستبداد وانك صرحه

ك الله يا غوز إلك بسم
فكم دعت جبلوا وأرعت ظالما
فدينك من شهر آخر عجل
تقابل الأعياد في الأرض كلما
ففي الغرب عيد ينظم الغرب حسنه
وفي الشرق عيد لم ير الشرق مثله
يطيفون بالعرش الكريم وربه
لتهني أمير المؤمنين عمدا
ستملك أمواج البحر سفيه
ممالك محرومة وثوره

بسور من الأحوال لم ينج رايه
وفي كل متاح قضاء يراقبه
لما شك في عبد الحيد مخاطبه
نراى بها اصطافه ومناكه
وتخضع فيه الموت حين يقاربه
ليطلب موتاً واحداً عز غاليه
عجابه أو أحرزته غرابه
وضاقت على شيخ الملوك مذاهبه
وجرده من سيف عنان واجبه
ينال ذكرى ملصكه وتغالبه
فكل ارى دهن بما هو كاسبه
فرد لم ما أنت بالأمس سابه
فلم يبق للأمال فضل نجاذبه
بولت أفاقه وماتت عظامه

الجرى الأسى والدهر تصدو نوابه
وانصفت مغالوما توالى مصائبه
أوائله مبيوة وعواقبه
تجلى هلال الشهر أو لاح حاجبه
قهتزم من وقع السرور جوابه
تدفق في دار السلاح مواكبه
تطيف بهم آلاؤه ومناقبه
خلقه فالعرش سحداً كواكبه
كما ملكت شم الجبال حكاكبه
وكأني منصوره ومراكبه

وأرسل إلينا اسماعيل بك عاصم المحامي المصري هذه القصيدة من الامة
 عيد عز الدستور بالامن أسفر نوره للأنام أفه أكبر
 آل عثمان حاكم اليوم يوم هلل اقلب فيه بشرا وكبر
 يوم عيد الحرية التي كم به تا زماناً لبعدها تحصر
 كل حرية بنير حماة لا يراعي زمانها من تغير
 ولهذا جاء الرشاد لحيه با فكانت لعصره خير مظهر
 يا أمير المؤمنين وسلطان جميع الشعوب لافرق يذكر
 كل هندي الاقوام ترجوك في ته ويض ماقت أنت بالعدل أقدر
 انت أدرى يا صاحب الملك بالما ضي قادرك بمزكك الملك تشكر

•••

يا رجال الوزارة الصبد هذا الوقت في هوله كيوم المحشر
 دققوا في الحساب بالقسط نرتا ح البرايا ضالما الظلم ككدر
 فالملك المحبوب وأس وأتم منه اعضاؤه به تآثر
 والعسكرا النواب أوردت الجـ م وماء الحياة منها تغبر

•••

آل عثمان ان سلطانتا أعظم ملك بنوره تبصر
 هو حامي الدستور حامي الرعايا حافظ الهد للعدالة أظهر
 ففانوا في حبه فهو بالاء لاس منّا وبالحبة أجدر

•••

أيها الثابون من هذه الأثر أتم لها العاد الأكبر
 أتم عارفو البلاد وحبا ت الأهالي وما به تعمر
 أعين الناس نحوكم ناظرات قانظروا للورى بأشرف منظر
 لا يزيد استرداد ما وراح لكن حفظ ما عندنا فلا تنهقر
 ثلث قرن مضى ونحن من الار هلق كانت أعضابتنا تتخذ
 ثلث قرن ونحن في غلطات بعضها فوق بعضها تكرر

فجلا تلکم الدیاجی نور من سنا قاذرة لجیش مظفر
أهقدونا وكادت الروح تدنو لفراتی وصائح الموت زبحر
فسجدنا لربنا وشكرنا هولاء الابطال والحر یشکر
یا لیث الوغی ویا خیر من أم یا غوساً كادت من الظلم قهر
یا أسود الشری ویا خیر من قو م ملكا قد كاد أن یتدر
قد جلوتن لنا عروساً نجلت كحلی بدر السماء وأزهر
وهی حریة أضأت ودستو ر بحفظ الحقوق فی الملك بشر
فلیك السلام یا شوكت منسا قلبه نجمة تعطار
انت ادرکت ذی الخیانة فاقفه بت حتی ظفرت والملك عر
وعلى الفرقدین اركی سلام بطلی تركبا نبازی وأنور
لا تقولوا قد راح مدحت عنا كلکم مدحت اذا ما تدبر
فتركوا ما مضی وجدوا لما یا فی مجرم التمی وعزم الفضل
واستعنوا بالحق دوماً وببر ثانكم فالتحاح فی ذلك اكثر
خیر ما ینفع الشعوب نبات واتحاد بزمه تحرر
غنیاً یا آل عثمان هذا یوم عید الناس عید مكبر
دام سلطاننا ونوابنا والجیش والشعب فی الهناء الأوفر

هذه عادة من التیلافت بناها ودلها تبختر
عادة زانها حلی المعانی ومن اللفظ عقد در وجوه
أقبلت فی بشار أرختها عید عز الدستور بالأمن أسفر
سنة ١٣٢٧ ٨٤ ٧٧ ٧٠١ ١٢٤ ٣٤١

ضاق هذا الجزء عن باب التناوی وفيه یان معنى كون الدستور موافقاً للشرع
وغیر ذلك من المسائل فأرجأناه الى الجزء الآتی

بَابُ الْحَبِيبِ وَالْأَنْدَلُسِ

الهرج والقتل في أطنه

أشرنا في آخر الجزء الثالث الى هذه الحوادث وكانت في بدايتها وقتلانه لائحة
 بإخبار شركروثران الترك هناك تصدوا لدمج الأرمن عدواناً ثم ان الجرائد في الاساتنة
 وسورية ومصر جاءت بتفصيل تلك الحوادث جاء في بعضها ان الأرمن كانت هي
 المضرة لثار الفتنة وأن مبدأ ذلك تمثيل الأرمن لقصة سياسية في أدنه يصفون فيها
 ظلم الترك لهم وقيام ملك منهم **يقدم من ظلمهم** ويقدم لهم دولة جديدة . ثم لأنهم لم
 يكتفوا بهذا بل طفقوا يستحضرون السلاح الجديد فتكرهم المسلمون إلى ان اخضر
 البركان ، وقاض الطرفان ، واقتل الفريقان ، وروي ان أول واقعة من وقائع
 الاعتداء كانت من الأرمن . ومن الناس من لا يصدق هذه الروايات بل يرجع
 ان المسلمين هم المعتدون ، ومنهم من يقول ويكتب غير ما يعتقد ولهوى سلطان
 على القلب وعل القلم واللسان . ومن رأينا ان يربأ الحكم في الاسباب والمباذي الى
 ان يتم تحقيق الحكومة في ذلك وينشر روسيا

مهما كانت الاسباب والمباذي ، وإيأما كان المعتدي والمباذي ، فلا شك في
 كون الفريقين قد علا مالا يبيحه الدين الذي يتنسان اليه ، ولا يتفق مع مصلحة
 الوطن الذي يقيمان فيه ، قد هدمت الدور ، وأحرقت الاسواق ، وقتل النساء
 والاطفال ، وحملت الامة عبأ من النار ، ولحق الحكومة ما لحقها من الخسار ، وتأملت
 الانسانية الفاضلة في جميع الاقطار

قد أكره أهل الاهواء وافراط مقلدة التفرنج من القول بأن سبب ذلك هو
 التعصب الديني ولو كان مازعموا لما كان الهرج بين الترك والأرمن دون سائر
 المسلمين والنصارى قد ثبت ان أبناء العرب هناك كانوا يحمون الأرمن ويواسونهم

وأن الأرمن لم يعتدوا على غير الترك والترك لم يعتدوا على غيرهم فالمسألة اذا أثر من آثار الاتحاد الجنسية ومن جعل سببها التحصب الديني فهو ان لم يكن جاهلاً متعصب او منافق يتزلف للمترنحين، وان ادعى انه من الاحرار او المسلمين

دعا بعض فضلاء العثمانيين الناس الى الاجتماع في حديقة الازبكية لسباع الخطب والقصائد في شكوى الانسانية من ذبح أبنائها بعضهم لبعض والحث على مواساة المتكويين وإعانة التامى والارامل من الفريين - المسلمين والارمن - قلبى الدعوة جاهد أهل الخبر من جميع الطوائف ماعدا الارمن . وخطب صاحب هذه المجلة - على انه كان مريضاً والحريديدا - خطبة ارنجالية بناها على بيان التفاوت العظيم بين الانسانية الراقية والانسانية السافلة التي يكون أصحابها شرا من الوحوش الضارية والحشرات السامة، وكون هذا الاجتماع احتجاجاً من أهل الاولى على أهل الثانية وارشاداً وتعليماً . وينت فيامشروعية البر والاحسان في الاسلام بمجيب البشر مؤمنهم وكافهم بل بمجيب الاحياء « في كل كبد حري أجر » ودى بعض الخطباء الى كون المسلمين هم المعتدين الباغين باسم الاسلام فرددت عليه بلطف وقالت ان المقام مقام استعطاف لا محاكمة ولا تاريخ وان التحقيق الرسمي سيظهر الحقيقة ان المسألة جنسية لا دينية ذلك ما كتبناه للجزء الماضي من المار فله يتسع له ثم قرأنا في جريدة لسان الحال البيروتية المؤرخة في ١٥ الشهر (رجب) ملخص تقرير المجلس العرفي فنحن ننشره بنص هذه الجريدة وهو

﴿ تقرير المجلس العرفي في أطله ﴾

وضع المجلس العرفي في أطله تقريراً مفصلاً بحوادث اطله ولكن جرائد دار السعادة العلية لم تنشر الا خلاصة منه وهو يذكر ان الحوادث التي جرت هناك انما يصعد تاريخها الى أيام بحري باشا الوالي الذي كان قبل جواد باشا فانه ظلم الناس ظملاً قاحشاً وأوقع بهم خسفاً وجوراً وهم لا يديون ولا يعيدون بل كانوا كالملوك لا يتحركون ولا يشكون وكان رجال الوالي كثيرين وهم يتنصرون من توسيع نطاق تلك الاختلالات ويتمنون الى الله ان تدوم لان اكثر تلك المظالم التي تشتمل منها

التفوس الالية كانت واقعة على الارمن وكان هؤلاء بها واضين صابرين حتى بمن الله بالفرج ولما قتلت الوطاة وشعروا بشدة الشكينة فضلوا الموت على الحياة ولكن الذين كانوا يملكون التفوس بأمل الانفصال في الاستقبال كانوا يسكنون ووعهم ويحسونهم على الصبر وقد أتوا بكثيرين من هؤلاء المظلومين من انحاء الولاية وأقاموهم في مركز الولاية وقالوا ان هذا المركز يعتبر نبرا بحريا وقد استجلبوا له كثير من الاسلحة لاسيما بعد اعلان الدستور فانها كانت ترد اليهم من يبروت كيات عظيمة بالسفن والبواخر وكانت توزع عليهم في اقطه وضواحيها حتى زادوا طمعا بالانفصال عن الحكومة

وبعد اعلان الدستور كان المسلمون يتربون من جميع ابناء العلواتف ويظهرون لهم المودة والمسالمة ولكنهم ما كانوا يخفون احتقارهم للجمعيات الارمنية الموجودة في البلاد لا اعتقادهم بان اعضاءها يسعون في الانفصال والاستقلال وقد زادهم ثقة بذلك كونهم رؤوم يقبمون الشعب والفروع لجمعياتهم في كل الجهات ولا تنكر ان الحكومة أظهرت ضعفا شديدا في كل الاحوال التي مرت بالبلاد فانها لم تسع في قمع الفتن ولا في اخماد المشاغب حتى انه بلغ مسامحا ان الارمن يسعون سعي متواصلا في الوصول الى الاستقلال الاداري وأن رفاهتهم في أوربا يكافئونهم بذلك ولكن الحكومة لم تلتفت الى هذه المسألة واعتبرتها كأنها لم تكن

وقد اتصل بالحكومة ان الجمعيات الارمنية وزعت رسوما وجرائد وشارات مخصوصة على الارمن وجعلت لكل منهم علامة فارقة يعرف بها ومع ذلك فانها لم تهتم للامر ولا سعت في إيقاف تياره حتى ان المطران موشاخ الذي هرب كانت له يدسوداء في كل هذه الاعمال المغايرة وما زال الامر يزداد استفحالا ونطاق الخلاف يزداد اتساعا بين المسلمين والارمن حتى صارت الحوادث تتوالى من مدة الى أخرى وكثيرا ما كانت تنفلق وتتجسم حتى امتلأت القلوب بالضغائن ووقع ما وقع بين الفريقين من أسباب القتال الذي قضى بذهاب الانفس ووقائع الحرق والنهب وغيرها (١) وكانت الحكومة تنظر الى هذه الاحوال ببين لا يخامرها كلل وفكر لا يضربه

(١) حذفنا من هذا الموضع كلاما في (احسان فكري) صاحب جريدة اعتدال

وما كان من ارتكابه ومكايده للوالي وما في ذلك من ضعف الحكومة الماضية

وجل ولا حسابان لشيء. وكان الخطب يتفانم ويتعاطف بين المسلمين والارمن وفي كل يوم يطلق الرصاص هنا وهناك من الفريقين والحكومة لا تكثر له حتى جنت بذلك جنابة لا تتفر ولما قبضت على بعض المشايخين من الارمن توسط البعض في أمرهم فتركهم وشأنهم اما المسلمون فاجتهدوا في الحبس فكثرت اذ ذاك الاشاعات وزاكت المخاوف والترهات فراج السلاح رواجاً عظيماً وكان تجاره وبعته يندرون الفريقين بقرب اشتباك القتال وان الواقعة ستكون عظيمة يتخللها مذابح هائلة حتى بلغ ما دخل اوطه من الاسلحة بطريق بيروت واسكندرون وهرسين اكثر من ۱۳ ألف بندقية عدا البنادق والمسدسات وغيرها مما لم يحصى عليه أحد. واتفق ان قتل رجل من الارمن مسلماً فصقت الحكومة ولكن الارمن خباؤه واخفوه عنها ولما اقروا به قالوا انهم لا يسلمونه ما لم تقص الحكومة من مسلم ادعوا عليه بكونه كان قتل ارمينيا وفي ۱۳ نيسان اطلق رجل اسمه محمود طلقاً نارياً في محلة من البلدة قبضت عليه الضابطة ولكن اجتمعت اكثر من خمسين نفس من المسلمين واخذوه منها بحجة انها لم تقبض على الارمن الذين اطلقوا النار وليس ذلك فقط بل انهم اجتمعوا ثاني يوم مع رفاقهم وحضروا الى السراي وبالاتفاق مع مدير البوليس اطلقوا مسراح كل اخوانهم المحاييس ومنذ ذلك اليوم أخذ المسلمون يطوفون في المدينة شاكي السلاح ويبدون مظاهرات تدل على انهم لا يباؤون بالحكومة ولا ياتعمرون بامرها وفي اثناء ذلك قتل ارميني مسلماً فافرضه المسلمون فخرج الارمن عليهم متحسين شاكي السلاح حتى ملأوا الشوارع والطرق فاستدعت الحكومة رجال الرديف فحضرُوا وطافوا في الاسواق بملابسهم المدنية فكانوا كسائر الاهالي لا فرق بينهم في اللباس فقام عليهم الارمن ولكنهم اشاعوا فيما بينهم ان الحكومة هدرت لهم دماء الارمن ورخصت لهم بالفتك بهم وعند ذلك هجموا على المستودعات العسكرية واخذوا الاسلحة وما يلزمهم من الذخيرة وفعلوا ما فعلوه مما اوجب على اعضاء ديوان الحرب ان ينكروه ويندفعوا من اجله الدموع ولما سمى الوطنيس أخذ رجال الحكومة يفوزون بانفسهم فهربوا وتواروا عن العيان ثم سجن عدد كبير من الارمن ولما عقد الديوان الحربي حكم على ۱۵ نكساً من الارمن والمسلمين بالاعدام

فاعدوا ويوجد الآن من ٧٠٠ الى ٨٠٠ نفس كلهم مجرمون مذنبون كالذين شتقوا واذا اودنا محاكمة كل الذين دخلوا في هذه الحوادث كان هناك من ١٠ الى ١٥ ألف نفس واذا كان لا بد من عقاب كل الذين ارتكبوا المخالفات والجرائم كان لا بد من عقاب كل سكان الولاية

وقد طلب في ذلك التقرير العفو عن مرتكبي الجرائم والصنع عما مضى اه (المنار) ذكر الشان بعد هذا ان بطرك الارمن اعترض على هذا التقرير وزيف اكثر كلامه . وقد ذكر مثل هذا في بعض جرائد مصر . وانا نعلم اكثر من ذلك فلم ان الارمن اجتمعوا في الكنيسة في الاساتنة فغشم البطرك على الثبات على طلب الاستقلال وقرروا هناك وفي كل مكان عدم مشاركة العثمانيين بالاحتفال بعيد الدستور ولا تزال جمعية الاستقلال الارمني العليا في الروسية مجدة في عملها وساسة الروس يفرونها وسيكشف لهم الزمان ان اتحادهم بالعثمانيين خير لهم وابقى

﴿ فقد العلم والصحافة الشيخ حسين الجسر ﴾

نعت اليا جرائد طرابلس الشام ويروت عالم الديار السورية بل أحد أفراد علماء المسلمين في هذا العصر ، استاذنا الشيخ حسين افندي الجسر ، صاحب الرسالة الحميدية التي طار بها ذكره في الاقطار ، واشهر اشهار الشمس في رابعة النهار ، ولما كانت مواد هذا الجزء قد تمت أرجأنا ترجمته الى الجزء الثامن سائلين الله عز وجل ان يحسن عزاء أتهاله وعزاء الوطن عنه ، وان يتغمده برحمته ووضوئه آمين

﴿ الدستور في فارس ﴾

ثبت الشعب الفارسي في محاربة الاستبداد كما ثبت الشاه الجاهل محمد علي على رفض الدستور حتي نصر الله الحق على الباطل فدخل المجاهدون طهران فاتحين وخلعوا الشاه وجعلوا ولده ولي عهده مكانه وهو ابن إحدى عشرة ولذلك جعلوا له نائباً من كبار رجال الدولة